T.C. DENİZLİ BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2. CEZA DAİRESİ Dosya-Karar No: 2025/3175 Esas - 2026/859

T.C.
DENİZLİ BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ
2. CEZA DAİRESİ
TÜRK MİLLETİ ADINA
İSTİNAF KARARI
Esas No
: 2025/3175 Esas
Karar No
: 2026/859
İNCELENEN KARARIN;
MAHKEMESİ
: Fethiye 3. Ağır Ceza Mahkemesi
TARİHİ
: 19/03/2025
NUMARASI
: 2024/45 (E) ve 2025/73 (K)
SANIK
: [SANIK 1]
MÜDAFİ
: Av. [AV. 1]
SUÇ
: Nitelikli Dolandırıcılık
SUÇ TARİHİ
:18/08/2023
HÜKÜMLER
: Mahkumiyet
TEBLİĞ TARİHİ
: Sanık [SANIK 1] müdafi, 27/04/2025
İSTİNAF BAŞVURUSUNDA
BULUNAN ve TARİHİ
: Sanık [SANIK 1] müdafi, 12/05/2025
İlk derece mahkemesince verilen hükümlere karşı istinaf yoluna başvurulmakla, başvurunun süresi ve kararın niteliği ile suç tarihine göre dosya görüşüldü:
Sanık müdafiinin yerinde görülmeyen duruşmalı inceleme talebinin reddine karar verilerek, istinaf başvurusunun reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi.
Suç tarihinde yürürlükte bulunan 5237 Sayılı TCK'nın 158/1-f,son maddesine göre hükmolunacak hapis cezasının dört yıldan ve adli para cezasının suçtan elde edilen haksız menfaatin iki katından az olamayacağının düzenlendiği, hükmün gerekçesinde sanığın; "suçun işleniş biçimi, suç konusunun önem ve değeri, suçun işlendiği yer ve zaman, sanığın kasta dayalı kusurunun ağırlığı, meydana gelen zararın ağırlığı ile adalet ve nesafet ilkeleri göz önüne alınarak takdiren ve teşdiden cezalandırılmasına" karar verildiğinin belirtildiği ve temel hapis cezasının alt sınırın üzerinde olacak şekilde 4 yıl 6 ay olarak belirlendiği halde, haksız menfaat miktarının 98.500 TL olması karşısında, temel adli gün para cezasının da alt sınır olan 9850 günün üzerinde belirlenmesi gerekirken, teşdit gerekçesi dışında ayrıca bir gerekçe gösterilmeksizin alt sınırdan belirlenmesi suretiyle eksik ceza tayini, aleyhe istinaf talebi olmadığından hükmün düzeltilmesi veya davanın yeniden görülmesi nedeni yapılmamıştır.
Vicdani kanının oluştuğu duruşma sürecini yansıtan tutunaklar, belgeler ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede;
Mahkemenin kararında yukarıda belirtilen husus dışında usule ve esasa ilişkin herhangi bir hukuka aykırılığın bulunmadığı, atılı suçun sanık tarafından işlendiğinin, toplanıp hükümde gösterilen ve tartışılan

delillerle sübuta erdiği, eylemin doğru olarak nitelendirildiği ve kanunda öngörülen suç tipine uyduğu, cezaların takdir ve tayininde bir isabetsizlik bulunmadığı anlaşıldığından, sanık müdafiinin ileri sürdüğü nedenler yerinde görülmediğinden İSTİNAF BAŞVURUSUNUN ESASTAN REDDİNE, dosyanın hükmü veren ilk derece mahkemesine gönderilmesine,
5271 sayılı CMK.nın 286/2-a maddesi uyarınca KESİN olmak üzere, 14/04/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye
[BAŞKAN] [ÜYE 1] [ÜYE 2]

e-imzalıdır e-imzalıdır
Kayıtlara uygundur.