T.C. DENİZLİ BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2. CEZA DAİRESİ Dosya-Karar No: 2026/1609 Esas - 2026/1029

T.C.
DENİZLİ BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ
2. CEZA DAİRESİ
TÜRK MİLLETİ ADINA
İSTİNAF KARARI

BOZMA ÜZERİNE
Esas No
: 2026/1609 Esas
Karar No
: 2026/1029
İNCELENEN KARARIN;
MAHKEMESİ
: Denizli 5. Ağır Ceza Mahkemesi
TARİHİ
: 30/01/2026
NUMARASI
: 2025/18 (E) ve 2026/84 (K)
SANIK
: [SANIK 1]
MÜDAFİ
: Av. [AV. 1]
SUÇ
: Nitelikli Dolandırıcılık
SUÇ TARİHİ
: 12/01/2023
HÜKÜM
: Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması
TEBLİĞ TARİHİ
: Sanık müdafi, 22/02/2026
İSTİNAF BAŞVURUSUNDA
BULUNAN ve TARİHİ
: Sanık müdafi, 25/02/2026
İlk derece mahkemesince verilen hükme karşı istinaf yoluna başvurulmakla, başvurunun süresi ve kararın niteliği ile suç tarihine göre dosya görüşüldü:
Sanık hakkında nitelikli dolandırıcılık suçundan kurulan hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararına yönelik sanık müdafi tarafından yapılan istinaf başvurusunun incelenmesinde;
İstinaf başvurusunun reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi.
Sanık hakkında hükmolunan adli para cezasının yerine getirilmemesi halinde 6545 sayılı kanun ile değişik 5275 sayılı CMK'nın 106/3. maddesi uyarınca uygulama yapılacağının infaz aşamasında gözetilmesi olanaklı görülmüştür.
5237 sayılı TCK'nın 158/1-L, son maddesine göre hükmolunacak hapis cezasının dört yıldan ve adli para cezasının suçtan elde edilen haksız menfaatin iki katından az olamayacağının düzenlendiği, somut olayda, sanığın katılan [KATILAN 1]'e yönelik eyleminde, temel gün adli para cezasının elde edilen menfaatin 149.000 TL olduğu gözetilerek "14.900 gün" yerine belirlenen hapis cezasının aksine teşdit uygulanması esnasında hatalı olarak ve alt sınırın da altında olacak şekilde "8.000 gün" olarak belirlenmesi suretiyle sanık hakkında hatalı ve eksik adli para cezası tayini, aleyhe istinaf talebi olmadığından hükmün düzeltilmesi veya davanın yeniden görülmesi nedeni yapılmamıştır.
Vicdani kanının oluştuğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeriğine göre yapılan

incelemede;
Mahkemenin kararında yukarıda belirtilen hususlar dışında usule ve esasa ilişkin herhangi bir hukuka aykırılığın bulunmadığı, atılı suçun sanık tarafından işlendiğinin, toplanıp hükümde gösterilen ve tartışılan delillerle sübuta erdiği, eylemin doğru olarak nitelendirildiği ve kanunda öngörülen suç tipine uyduğu, cezaların takdir ve tayininde bir isabetsizlik bulunmadığı anlaşıldığından, sanık müdafinin ileri sürdüğü nedenler yerinde görülmediğinden İSTİNAF BAŞVURUSUNUN ESASTAN REDDİNE,
Dosyanın hükmü veren ilk derece mahkemesine GÖNDERİLMESİNE,
5271 sayılı CMK'nın 286/2-a. maddesi uyarınca KESİN olmak üzere, 28/04/2026 tarihinde oy birliği ile karar verildi.

Başkan
Üye Üye
[BAŞKAN] [ÜYE 1] [ÜYE 2]
e-imzalıdır e-imzalıdır e-imzalıdır

- 2026/1029

Kayıtlara uygundur.