Sakarya Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesi — İstinaf Kararı

Esas No: 2023/999 — Karar No: 2023/1400 — Karar Tarihi: 27.09.2023 (oybirliği) — İncelenen İlk Derece Kararı: Kocaeli 4. Ağır Ceza Mahkemesi (yerel dosya numarası gizlenmiştir)

> KİŞİSEL VERİ NOTU: Bu belge, kararın kelimesi kelimesine derlenmiş tam metnidir. Ad-soyad dahil kişisel veriler rol bazlı kodlarla (ör. [SANIK 1], [MAKTUL 1], [TANIK 3], [KATILAN 2], [AV. 4], [BAŞKAN], [ÜYE 1], [C. SAVCISI], [KATİP], [KİŞİ 1]) kodlanmıştır; araç plakaları, IMEI/ICCID/SIM numaraları, personel sicil numaraları ve fiziksel adresler silinmiş/kodlanmıştır. Mahkeme künyesi, esas ve karar numaraları birebir korunmuştur.

T.C. SAKARYA BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 1. CEZA DAİRESİ TÜRK MİLLETİ ADINA İSTİNAF KARARI Mahkumiyet & Esastan Red Esas No : 2023/999 Esas Karar No : 2023/1400 BAŞKAN : [BAŞKAN] [SİCİL NO] ÜYE : [ÜYE 1] [SİCİL NO] ÜYE : [ÜYE 2] [SİCİL NO] CUMHURİYET SAVCISI : [C. SAVCISI] [SİCİL NO] KATİP : [KATİP] [SİCİL NO] İNCELENEN KARARIN; MAHKEMESİ : Kocaeli 4. Ağır Ceza Mahkemesi TARİHİ : 11/04/2023 NUMARASI : 2022/193 (E) ve 2023/92 (K) MAKTUL : [MAKTUL] KATILAN : 1-[KATILAN 1] 2-[KATILAN 2] 3-[KATILAN 3] 4-[KATILAN 4] VEKİLİ : Av.[KATILANLAR VEKİLİ] SANIK : [SANIK] MÜDAFİ : Av.[MÜDAFİ] SUÇLAR : Kasten Öldürme, 6136 sayılı Yasaya Aykırılık SUÇ TARİHİ : 23/03/2022 HÜKÜM : Mahkumiyet (Müebbet Hapis, 1 Yıl Hapis ve Adli Para Cezası) DAİREMİZ HÜKMÜ : Mahkumiyet (18 Yıl Hapis), Esastan Red

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNANLAR/TARİHİ : Katılanlar Vekili, 13/04/2023 Sanık Müdafi, 13/04/2023 İlk derece mahkemesince verilen hükme karşı istinaf yoluna başvurulmakla, dairemizce yapılan yargılama sonucunda;

İDDİA: Kocaeli C.Başsavcılığının 2022/19947 soruşturma, 2022/6043 esas, 2022/1105 iddianame nolu iddianamesi ile 23/03/2022 günü saat 19:24 sıralarında Karamürsel İlçe Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından nöbetçi Cumhuriyet Savcısının aranarak Karamürsel ilçesi Kızderbent Yukarı Mahallesi Merkez Mevkiinde [MAKTUL] isimli şahsın [PLAKA 2] plaka sayılı araçtan inerek kahvehaneye gitmek istediği esnada ateşli silahla vurularak ex olduğu haberinin gelmesi üzerine işbu soruşturmaya başlanıldığı, Düzenlenen olay yeri inceleme ve tespit tutanağı ile; maktulün kahve önünde yerde yüz üstü uzanır vaziyette, üzeri branda ile kapatılmış ve etrafının emniyet şeridi ile kapatılmış olduğunun görüldüğü, olay yeri etrafında yapılan incelemede iki adet ateş edilen silahtan çıktığı değerlendirilen boş kovan ve aynı şekilde ateş edilen silaha ait olduğu değerlendirilen bir adet mermi çekirdeği, devam eden incelemede olay yerinde tanıklar ile yapılan sözlü mülakatta maktul [MAKTUL] isimli şahsın daha önceden husumetli olduğu sanık [SANIK] tarafından vurulduğunun öğrenildiği, maktulün önünde bulunduğu kahvehane kamera sisteminin yapılan incelemesinde [MAKTUL]'ün [PLAKA 2] plakalı aracı park ettikten sonra kahvehaneye doğru yürüdüğü esnada karşı kahvehaneden gelen [SANIK] olduğu değerlendirilen şahsın ölen [MAKTUL]'e doğru 2 el ateş ettikten sonra olay mahallinden ayrıldığının görüldüğü, olay yeri çevresinde yapılan incelemede şüpheli [SANIK]'ın yapmış olduğu iki el atış neticesinde bir adet merminin ölen [MAKTUL]'ün başına isabet ettiği, diğerinin ise arkasında bulunan kahvehane duvarına isabet ettiğinin değerlendirildiği, dosyada mevcut ölü muayene tutanağı ile doktor bilirkişinin "..mevcut bulgularla kesin ölüm sebebi belirlenemediğinden, kişinin ölüm sebebinin tespiti için klasik otopsi yapılmasının gerektiği kanaatindeyim.." şeklinde belirtmesi üzerine ölen [MAKTUL]'e ait cesedin klasik otopsi işlemi yapılması amacıyla Kocaeli Devlet Hastanesi'ne gönderilerek Kocaeli Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2022/8811 sayılı soruşturma dosyasına kaydının yapıldığı ve bu dosyadan otopsi işlemlerinin gerçekleştirildiği, 24/03/2022 tarihli ölü muayene ve otopsi tutanağında " cesette bir adet ateşli silah mermi çekirdeği giriş yarası tespit edilmiş olup oluşturduğu yaralanmanın tek başına öldürücü nitelikte olduğu, cesetten mermi çekirdekleri elde

edilemediği, başın sağ arka kısmında giriş yapan mermi çekirdeğinin sağdan sola, arkadan öne seyirle sol yanak bölgesinden vücudu terk etmiş olduğu, kişinin ölümünün ateşli silah, mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı kafa ve yüz kemik kırıkları ile birlikte beyin kanaması sonucu gerçekleşmiş olduğu" kanaatinin belirtildiği, 24/03/2022 tarihli kamera izleme tutanağı ile; bahse konu olayı kayıt altına alan kahvehaneye ait kamera cihazının bulunduğu, bu kameranın incelemesi sırasında kamera saatinin yerel saate göre yaklaşık 2 saat 50 dakika ileride olduğunun kollukça tespit edildiği, "..kamera saatine göre 21:35:30 sıralarında [MAKTUL] isimli şahıs kullanmış olduğu [PLAKA 2] plakalı beyaz renk Chevrolet marka aracını park ettikten sonra [TANIK 1]'ye ait kahvehaneye doğru geldiği esnada saat 21:36:30 sıralarında [SANIK] olduğu değerlendirilen şahsın [MAKTUL] isimli şahsa doğru öldürmek suretiyle iki el ateşli silah ile ateş ettiği, ateş ettikten sonra olay yerinden yürüyerek uzaklaştığının tespit edildiği, [SANIK]'a ait evin ön giriş kapısını gören kamera incelendiğinde, [SANIK]'ın 18:37:19'da evden çıkarak olayın meydana geldiği yere doğru yürüyerek gittiği, saat 18:59:55'de [SANIK]'ın tekrar eve döndüğü, 19:01'de evden çıktığı,19:02:58'de tekrar eve döndüğü, 19:03:26'da yine evden çıkarak evin yan girişine doğru yöneldiği, 19:03:54'te [SANIK]'ın kızı olan [SANIK'IN KIZI]'ın evden çıkarak babasının gitmiş olduğu yöne doğru yürüdüğü, 19:04:47'de [SANIK'IN KIZI]'ın tekrar eve girdiği tespit edildiği, [SANIK]'a ait evin arka giriş kapısını gösteren kamera incelendiğinde, [SANIK]'ın 18:58:30'da hızlıca evin arka tarafında bulunan garajın içerisine girdiği, 18:59:29'da garajdan çıkarak eve doğru yürüdüğü, 19:01:28'de [SANIK]'ın evin yan girişinden çıkıp İznik yönüne doğru hızlıca yürüdüğü, 19:02:31'de [SANIK]'ın tekrar eve geldiği, 19:03:57'de [SANIK]'ın tekrar İznik yönüne doğru hızlıca yürüdüğü, 19:04:42'de [SANIK]'ın kızı olan [SANIK'IN KIZI]'ın babasının gittiği yöne doğru koştuğu, 19:04:30'da [SANIK'IN KIZI]'ın koşarak eve döndüğünü tespit edildiği, Sanık [SANIK]'ın Karamürsel Cumhuriyet Başsavcılığında avukat eşliğinde alınan ifadesinde; "Ben jandarmada avukatım eşliğinde olayla ilgili bugün ifade verdim. O ifademi aynen tekrar ediyorum. Ben yaklaşık olarak altı ay önce öldürdüğüm [MAKTUL] ve onunla birlikte olan üç kişiyle husumetliyim. Onlar benim sol kolumu kırdılar ve kafamda da dikişler vardır. Hatta ben sol kolumdan Yalova Aktif Hastanesinde ameliyat oldum. Bu nedenle öldürdüğüm [MAKTUL]'le aramda eskiye dayalı husumet vardır. Hatta husumete ilişkin yaralandığım dosya Karamürsel Cumhuriyet Başsavcılığı'nda halen açıktır. Olay yerinden bu yana [MAKTUL] ve diğerleri sürekli olarak bana tehditler savurmaktadırlar. Bu nedenle ben zor duruma düştüm. Beni köpek yerine koymayacak şekilde aşağılamalarla karşılaştım. Benim köpeklerime zaman zaman odunla vurarak da beni tahrik etmişlerdir. Olay günü de [MAKTUL] aracını getirip park etti. Ben [TANIK 6]'in kahvesindeydim. O da [TANIK 1]'nin kahvesine gitmek üzere araçtan indi. Kahveye doğru yürürken benimle tartışmaya başladı. Bana belindeki silahı gösterdi. Bana tehdit ve küfürlerde bulundu ancak cümleleri şu anda tam olarak hatırlamıyorum. Ben de "Git oğlum işine baksana, günaha sokma beni" dedim. Aramızda bu şekilde 2-3 dakika tartışma geçmiştir. Daha sonra ben belimde bulunan ruhsatsız tabancamı çıkararak kendisine iki el ateş ettim. Ateş ettikten sonra da olay yerini terk edip evime geri döndüm. Ben eve gidince evdekilere [MAKTUL]'ü vurduğumu söyledim. Ben gittiğimde evde eşim ve iki kızım vardı. Zaten ben bunların isimlerini kollukta söylemiştim. Daha sonra evden 11.000 TL'yi aldıktan sonra üzerimde silah varken Boyalıca Köyüne yayan gittim. Oradan da minibüse bindim ve Orhangazi ilçe merkezine gittim. Orhangazi'ye indikten sonra da Yalova'ya minibüsle gittim. Yalova'da teyzemin damadı olan [KİŞİ 2] diye bildiğim polis memurunu aradım ama bulamadım. Oradaki tanımadığım diğer polis arkadaşlardan bana sıcaklık gösteren bir polis memuruna durumumu anlattım. O da bana "Git teslim ol" diye söyledi. Ancak bu polis memurunun ismini bilmiyorum. Yalova'dan minibüsle Topçular'a geldim. Orada indim. Eskihisar'a gidecektim sonradan vazgeçtim. Topçular'da üzerimde bulunan silahı denize attım. Daha sonra tekrar Altınova'ya geldim. Altınova'dan tekrar minibüse bindim. Karamürsel Dereköy uygulama noktasında minibüs durdurulduğunda yapılan araştırma neticesinde beni tespit ettiler ve bu şekilde yakalandım. Üzerime atılı suçu ben işledim ama pişmanım." şeklinde beyanda bulunduğu, [TANIK 5]'in bilgi sahibi sıfatıyla alınan ifadesinde özetle, olay günü kahvehaneye gittiğinde [SANIK]'ın orada olup olmadığını tam hatırlamadığını, kendisinin kahvenin içerisinde olduğunu, dışarda olup olmadığını bilmediğini, [MAKTUL]'ün aracından inip vurulduğu ana kadar [SANIK] ile aralarında herhangi bir tartışma veya konuşma duymadığını, olay anından sonra [SANIK]'ın elinde tabancayla

yürüdüğünü, olay öncesinde [SANIK]'ı görmediği için elinde silah olup olmadığını bilmediğini, bildiği kadarıyla [SANIK]'ın olay günü oturduğu kahveye normal zamanlarda da hemen hemen her gün gittiğini, işinin olmadığı zamanlarda kahvede oturduğunu gördüğünü beyan ettiği, [TANIK 3]'ün bilgi sahibi sıfatıyla alınan ifadesinde özetle, kendisi [TANIK 1]'ye ait kahveye oturduktan on dakika sonrasında [SANIK]'ın [KİŞİ 1]'ün işletmiş olduğu kahvehaneye oturduğunu, sonrasında kahveciden bir çay istediğini ve kahvecinin çayı getirdiğini gördüğünü ama çayı içip içmediğini göremediğini, tam olarak bilemese de [SANIK]'ın kahvehaneye oturduktan on dakika sonrasında olayın gerçekleştiğini, [SANIK] kahvehaneye gelirken ve geldikten sonra belinde silah görmediğini, silahın olduğunu [SANIK]'ın ateş etmesi sonucu dışarıya çıkmaları neticesinde olay yerinden ayrılırken elinde gördüğünü, [SANIK] ve [MAKTUL] arasında konuşma geçip geçmediğini duymadığını, [SANIK]'ın olay anında bulunduğu kahvehanede her gün olmasa da 4 veya 5 günde bir [SANIK]'ı gördüğünü ancak hangi saatlerde gelip gittiğini bilmediğini beyan ettiği, [TANIK 6]'in bilgi sahibi sıfatıyla alınan ifadesinde özetle, Kızderbent Mahallesi'nde [KİŞİ 1] Kıraathanesini işlettiğini, olay günü [SANIK]'ın 18:30 sıralarında işlettiği kıraathaneye geldiğini, bir bardak çay istediğini, sonra kahvenin bitişiğindeki sigara içilen yere geçtiğini, "çayı buraya getir" dediğini, kendisinin de çayı masasına bırakıp kahveye doğru yürüdüğünü, tam kahvenin kapısından girdiği esnada silah sesi duyduğunu, arkasını dönüp baktığında [MAKTUL]'ü yerde gördüğünü, [SANIK]'ın da yürüyerek aşağıya doğru gittiğini, kahveye girerken [MAKTUL]'ün arabasından karşıdaki kahveye gittiğini, [SANIK] kahveye geldiğinde ve oturduğunda elinde bir tabanca görmediğini, [SANIK]'la [MAKTUL] arasında bir konuşma veya tartışma duymadığını beyan ettiği, İstanbul Jandarma Kriminal Laboratuvar Amirliği'nin 13/04/2022 tarihli uzmanlık raporunda; olayda ele geçen boş kovan ile bir adet deforme mermi çekirdeğinin yapılan incelemesi ve karşılaştırma neticesinde iki adet 9x19 mm çapındaki suç konusu kovanların çap ve tipine uygun tek (aynı) silahtan atıldıkları, bir adet 9 mm çapındaki suç konusu deforme mermi çekirdeğinin namlusunda sağa döner altı adet yiv set bulunan, çapına uygun bir silahtan atıldığı, kovanlar ve mermi çekirdeğinin 6136 sayılı kanun kapsamındaki ateşli silahlarda istimal edilen ve aynı kanun kapsamında değerlendirilen fişeklere ait olduğu ancak tek başlarına 6136 sayılı kanun kapsamında olmadığı sonucuna varıldığının belirtildiği, Sanık [SANIK]'tan ele geçirilen cep telefonları üzerinde Karamürsel Sulh Ceza Hakimliği'nin 2022/260 değişik iş sayılı kararına istinaden bilirkişi raporu düzenlendiği ve raporun dosya içerisine eklendiği, Olay yeri inceleme raporu, olay yeri genel krokisi, olay yeri özel krokisi, olay yeri fotoğraf krokisinin düzenlenerek dosya içerisine alındığı, Şüpheli şahsın alınan ifadesinde suçta kullandığı silahı denize attığına ilişkin beyanı ve kollukça yapılan usulüne uygun tüm aramalarda da suç aleti silahın bulunamadığı, Tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde, sanıkla ölen şahsın aralarında önceye dayalı husumetin bulunduğunun sanığın ikrarından ve alınan tüm beyanlardan anlaşıldığı, ayrıca olay yerinde ele geçen iki adet boş kovanın aynı silahtan çıktığının kriminal raporla tespit edildiği, olayın akabinde düzenlenen olay yeri tespit tutanaklarından, kolluk tutanaklarından, olay yeri inceleme raporu, krokiler ve fotoğraflamalardan, ayrıca olay yerini net bir şekilde gören [TANIK 1]'ye ait kahvehanenin kamerasından yapılan inceleme neticesinde kollukça düzenlenen kamera izleme tutanağından ve görüntülerden anlaşılacağı üzere, sanığın maktul şahsa olay günü iki el ateş etmek suretiyle kafasından tek kurşun isabet ettirmek suretiyle kasten ölümüne neden olduğu, sanık ile maktul arasında 26/09/2021 tarihinde meydana gelen olayla ilgili olarak husumet bulunsa dahi olay anında maktulden kaynaklanan ve haksız tahrik oluşturan söz veya davranış bulunmadığı, maktulde silah bulunmadığından somut olayda meşru savunma şartlarının oluşmadığı, tasarlama halinin kabulü için öldürme kararının şarta bağlı olmadan alınması, ruhsal dinginliğe ulaşıldığını kabule elverişli makul bir süre geçmesine karşın eylem kararlılığından dönülmemesi ve belli bir hazırlık yapılarak sebat ve ısrarla öldürme fiilinin gerçekleştirilmesi gerekmekte olup, bu yönde sanığın tasarlayarak üzerine atılı suçu işlediğine ilişkin dosyada delil bulunmadığı, ayrıca sanığın 6136 sayılı Kanun kapsamında ruhsatsız silah bulundurduğu anlaşılmakla; sanık hakkında üzerine atılı suçlardan kamu davası açılması için yeterli şüphe ve delil bulunduğunun anlaşıldığından bahisle sanığın eylemine uyan 5237 Sayılı TCK 81/1, 53,58,63 ve 6136 sayılı Kanun 13/1, 5237 sayılı TCK 53, 54, 58 maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılması istemi ile mahkememize kamu davası açılmıştır.

SAVUNMA SANIK [SANIK]'IN SEGBİS KAYDI İLE ALINAN

SAVUNMASINDA: "Sanık [SANIK] : Hayvanlarım vardı, davara gidecektim akşamüstü Mahkeme Başkanı : Bekle Sanık [SANIK] : Tamam Mahkeme Başkanı : Evet Sanık [SANIK] : Davara gidecektim ben, dedim kahvede bir çay içeyim dedim öyle gideyim beni çay içerken baktım o [MAKTUL] geldi, eliyle böyle bir şeyler yapınca(eliyle parmak sallama hareketi yapıyor) bende hani iki el ateş ettim. Onlar zaten benim kolumu, kafamı kırdı, kardeşimin de iki kolunu da kırdılar efendim. [MAKTUL], [KİŞI 4], [KİŞİ 5], [KİŞİ 6] bunlar dördü tahribat ettiler kolum şuanda kırık bir de biraz. Ondan sonra bende eve geldim. Eylülün 26'sında dava açtım ben Karamürsel Asliye Ceza'da mahkemem devam ediyordu velhasıl bu kadar efendim. Mahkeme Başkanı : Bu olaydan sonra ne oldu? Sanık [SANIK] : Efendim Mahkeme Başkanı : Bu olay Eylül'de olduğunu söyledin 2021'in Eylül ayında olduğunu söyledin daha sonra ne oldu da Mart'ta oluyor çünkü olay. Yani arada bir 6 ay var Sanık [SANIK] : Davara gidiyordum ben efendim Mahkeme Başkanı : Tamam onu anladım daha sonra yani olay gününe nasıl yani sirayet etti. O olaydan sonra? Sanık [SANIK] : Kahvede ben davarım var, hayvanlarım var çobana ekmek götürecektim ben, kahvede bir çay içeyim dedim. Baktım bu geldi [MAKTUL] geldi eliyle böyle bir şeyler yaptı bana dedim ya ben de, ben davara gidiyordum silahla iki el ateş ettim O'na, bu korkutmak amacıyla vurma diye atmadım efendim valla pişmanım yani Mahkeme Başkanı : Sonra ne oldu vurduktan sonra? Sanık [SANIK] : Vurduktan sonra gittim evime efendim Mahkeme Başkanı : Evet Sanık [SANIK] : Evden sonra dedim ki çocuklara böyle böyle dedim durum çocuklar isyan ettiler ondan sonra ben çektim gittim efendim Mahkeme Başkanı : Nereye gittin? Sanık [SANIK] : Valla gittim o Aktoprak diye bir köy var oraya diye gittim oradaki az ufak bir köy, orada bir caminin içine sabahladım efendim. Bu kadar efendim. Mahkeme Başkanı : Silahı ne yaptın? Sanık [SANIK] : Silahı attım efendim orada denize attım Mahkeme Başkanı : Nerede attın? Sanık [SANIK] : Topçular Eskihisar da dedim Eskihisar'a geçecektim attım denize efendim dedim Mahkeme Başkanı : Sen Eskihisar'a niye gittin? Sanık [SANIK] : Topçular'a Topçular'dan oraya geçecektim efendim Mahkeme Başkanı : Ne yapacaktın orada? Sanık [SANIK] : Benim yeğen vardı oraya geçecektim sonra vazgeçtim ben şeyden Topçular'dan gitmedim. Bu [MAKTUL] efendim devamlı benim çocuklarımı tehdit ediyor, bakkala çocuklarımı yollayamıyorum kızımı …. Mahkeme Başkanı : Şimdi benim anlamadığım şu Mart'ta sizin bir aranızda ailecek bir kavga oluyor, aradan 6 ay geçiyor sen böyle bir şey yapıyorsun. O süreçte ne oldu da yani Sanık [SANIK] : Efendim benim hiç peşimi bırakmadı ki bu devamlı peşimde lapa tükürük atıyor böyle el işaretleriyle Mahkeme Başkanı : Ne laf atardı sana ne derdi? Sanık [SANIK] : Efendim Mahkeme Başkanı : Ne laf atardı yani ne derdi sana? Sanık [SANIK] : Ya şimdi yoldan yani yol asfalt, O'nun kışlasına benim kışlamda yakın, oradan geçerken dikiliyor yolun boyunda, kendi böyle mahsus şey eder gibi lapa tükürük atıyor böyle el işaretleriyle devamlı tehdit ediyor beni yani hiç böyle rahat bırakmadı. Hatta ben karakola jandarmaya da gittim bir kere de şifala gittim efendim. Mahkeme Başkanı : Olay günü sana bir şey söyledi mi maktul? Sanık [SANIK] : Olay günü efendim arabasını park etti böyle yaptı(parmak sallama hareketi) bende Mahkeme Başkanı : El iş. El kol yaptı yani? Sanık [SANIK] : Evet eliyle böyle yaptı Mahkeme Başkanı : Ama ne dediğini hatırlıyor musun? Sanık [SANIK] : Yok efendim ben bu kahvedeyim O öbür kahvede Mahkeme Başkanı : Anladım Sanık [SANIK] : Ben ben çayımı bile içemedim ben bıraktım çayımı da Mahkeme Başkanı : Peki san başka bir şey yaptı mı bunlar haricinde bir şey var mı? Sanık [SANIK] : Ya bunlar haricinde hiç beni rahat bırakmadı başkanım devamlı beni rahatsız etti bunlar hepsi de birden Mahkeme Başkanı : Ayrıca söylem ek istediğin bir şey var mı? Haricen söylemek istediğin bir şey var mı? Sanık [SANIK] : Hayır efendim ne diyeyim başka Mahkeme Başkanı : Pişman mısın olaydan? Sanık [SANIK] : Pişmanım efendim çok pişmanım oldu Mahkeme Başkanı : Avukat bey sorunuz var mı başka, Cumhuriyet Savcısı : Soru soralım mı başkanım Mahkeme Başkanı : Tabi Cumhuriyet Savcısı : [SANIK] Sanık [SANIK] : Buyurun efendim Cumhuriyet Savcısı : Şimdi bu 23 Mart 2022'de [MAKTUL]'ün öldüğü olaydan 6 ay önce siz kavga etmişsiniz doğru mudur? Sanık [SANIK] : Doğrudur efendim Cumhuriyet Savcısı : O kavganın sebebi neydi? Sanık [SANIK] : Koyunların, onların koyunları efendim bizim tarlanın içine

salmışlar, tarlama salmışlar, Onlar kurmalı efendim dördü bunlar kurmalı bunlar, kurulmuş yani demişler ki biz bunu dövelim herhalde tahminim şimdi yalan atmayayım da Cumhuriyet Savcısı : Peki bu olay Asliye Ceza'ya aksetmiş dava açılmış belli. Bu Eylül ayındaki kavgadan sonra cinayetin olduğu tarihe kadar yeniden bir kavga dövüş bir şey oldu mu? Sanık [SANIK] : Kavga olmadı. Şey etti yani onlar beni çok rahatsız ettiler ama ben pek hiç umursamadım onarlı Allah'a bıraktım ama bu sefer bu iş Allah ya çıktı yani rayından çıktı Allah belasını versin dedim ben O'na çocuklarımda Cumhuriyet Savcısı : Anladım peki bu iddia ettiğin şekildeki bu sataşmalarla ilgili polise jandarmaya gittin mi? Sanık [SANIK] : Bir sefer gittim ama şifala gittim efendim, jandarmaya gittim izah ettim böyle Cumhuriyet Savcısı : Tutanak falan tutuldu mu hatırlıyor musun? Sanık [SANIK] : Tutulmadı efendim Cumhuriyet Savcısı : Tutulmadı anladım Sanık [SANIK] : Tutulmadı hatta savcılığa gittim 2 sefer savcılığa da gittim Cumhuriyet Savcısı : Peki bu iddia ettiğin şekilde sana sataştığını söylüyorsun bunu gören duyan oldu mu, tanık olan oldu mu hiç Sanık [SANIK] : [TANIK 7] var efendim [TANIK 7] [TANIK 7] var, bir tane de bir polis vardı ben polis vardı beni polis kurtardı orada bir Cumhuriyet Savcısı : Nerenin polisi? Sanık [SANIK] : Sivil polis mesela şeye gidiyormuş ben dedi izine gidiyorum ben polisim dedi ayıptır falan diye o bıraktırdı beni yoksa daha Onlar dövecekti beni Cumhuriyet Savcısı : [TANIK 7] kim Sanık [SANIK] : [TANIK 7] bizim köylümüz efendim O'da koyun çobanı Cumhuriyet Savcısı : Tamam anlaşıldı Peki sen bu 23 Mart 2022'de kahvenin önünde ateş ettiğin olayda sen oraya [MAKTUL]'ün geleceğini biliyor muydun? Sanık [SANIK] : Hayır efendim o zaman o yoldan işliyor devamlı yoldan işliyor ben davara hayvanlarım var çobana ekmek götürecektim Cumhuriyet Savcısı : Evet Sanık [SANIK] : Baktım bu geldi arabayı park etti başladı eliyle böyle ya dedim ben Cumhuriyet Savcısı : Evet. Sen normalde kendi çobanının yanına mı gidecektin? Sanık [SANIK] : Ben çobana gidecektim Cumhuriyet Savcısı : Çobanın neredeydi senin o sırada? Sanık [SANIK] : Efendim Cumhuriyet Savcısı : O tarihte çoban neredeydi? Sanık [SANIK] : Çoban dağda efendim dağda O Cumhuriyet Savcısı : Evet Sanık [SANIK] : O'nun ekmeğini götürecektim, köpeklerin ekmeğini verecektim tekrar geri Cumhuriyet Savcısı : Yanında ekmek var mıydı? Sanık [SANIK] : Efendim Cumhuriyet Savcısı : Senin yanında ekmek var mıydı o sıra? Sanık [SANIK] : Vardı efendim ekmek torbam var ekmeklerim var Cumhuriyet Savcısı : Biz kamera kayıtlarında öyle bir şey görmedik hiç Sanık [SANIK] : Var var efendim ekmeklerim var Cumhuriyet Savcısı : Vardı Sanık [SANIK] : Ben araba bekliyorum şey Taş Ocağı var Maden Ocağı var oraya arabalar gidip geliyor da Cumhuriyet Savcısı : Evet Sanık [SANIK] : Oradan Cumhuriyet Savcısı : Yani maktulle karşılaşmanız tesadüf mü oldu? Sanık [SANIK] : Yok efendim her akşam o yoldan işliyor o devamlı o yol Cumhuriyet Savcısı : Tamam avukat bey daha yüksek sesle sorarız. Yani [MAKTUL]'le diyorum orada karşılaşmanız ateş etme öncesinde tesadüfen mi oldu doğru mu anladım? Sanık [SANIK] : Valla şimdi savcı bey herhalde ben tesadüf mü desem tesadüf artık ne dersen de şimdi ben. O geldi oraya arabayı park etti eliyle böyle Cumhuriyet Savcısı : Sen eliyle o işareti yaptığı için mi sinirlendin Sanık [SANIK] : Ya devamlı bu beni tehdit ediyor savcı bey devamlı bu benimle başkanım Cumhuriyet Savcısı : Anladım peki Sanık [SANIK] : Beni rahat bırakmıyor hiç rahat bırakmadı beni bu Cumhuriyet Savcısı : Peki bu ateş ettiğin tabancayı sen ne zaman nereden buldun? Sanık [SANIK] : Ya bu çok çok eskiden kaldı bu davara gidiyorum ben, ya dağdayken davara her türlü mahluk var mecburum yani Cumhuriyet Savcısı : Davarın peşine tüfekle gider köylü tabancayla gitmez, domuza tabanca işlemez şey yapar mı mesela Sanık [SANIK] : Etmez efendim kocaman tüfek Cumhuriyet Savcısı : Tüfeğin var mı senin? Sanık [SANIK] : Tüfekte şeyi var ruhsatı yok Cumhuriyet Savcısı : Tüfeğin var mı senin [SANIK] Sanık [SANIK] : Efendim Cumhuriyet Savcısı : Tüfeğin var mı? Sanık [SANIK] : Tüfeğim yok efendim benim be Cumhuriyet Savcısı : Sadece bu bahsettiğin tabanca mevcut Sanık [SANIK] : Bu bununla gidiyorum davarım var hayvanlarım var dağda mahluk çok yani böyle her türlü mahluk var, dağ burası köyden bir saat uzak Cumhuriyet Savcısı : Anlaşıldı. Sen eskiden tabanca kullandın mı hiç? Sanık [SANIK] : Valla pek kullandığım yok benim ama bazen davara giderken şey ediyoruz öyle silah kullandığım yok benim. Ben kendim zabıta memuruydum Cumhuriyet Savcısı : Evet Sanık [SANIK] : Pek öyle silahla Cumhuriyet Savcısı : 2 atıştan birini isabet ettirmişsin ama Sanık [SANIK] : Valla tahmin ettim gözlerim görmüyor bak yemin ettim oraya da gözlerimde görmüyor tahminen böyle vurduğumdan haberim yok. Ya pişmanım yani Cumhuriyet Savcısı :

Gözlüğün kaç numara? Sanık [SANIK] : Valla bilmiyorum ki gölüğümü efendim Cumhuriyet Savcısı : Evet kayda girdi başkanım teşekkür ederim Mahkeme Başkanı : Benim bir sorum daha olacak da. Şimdi bak jandarmadaki ifadende demişsin ki olay günü " oturduğum esnada Çınaraltı kahvesinin alt kısmında bulunan husumetli olduğum [MAKTUL] aracıyla beraber geldi, orada bulunan park alanına aracını park etti. Aracından indikten sonra beni görünce bana ters bakış atmaya başladı hatta elini beline götürdüğünü gördüm bende bunun üzerine hayırdır niye ikide bir elini beline götürüyorsun uyuz mu oldun diye sordum. [MAKTUL] bana herhangi bir şey söylemedi ancak mırıldanarak [TANIK 1] isimli şahsın işletmiş olduğu kahveye doğru yürüdü. Bende [MAKTUL] bana silahla saldırabilecek, silahla saldırabilir düşüncesiyle çayımı içmeden hemen yerimden kalkarak tabancayı belimden çıkarttın" demişsin. Biraz önce dedin ki gördüm bana böyle böyle el kol yaptı dedin. Buradaysa diyorsun ki davranır gibi bir haldeydi hangisi? Sanık [SANIK] : Valla şimdi efendim bilmiyorum yaşta gitti ben hepsini hatırlayamayacağım ama valla genelde doğru dediğimde ….. şimdi Mahkeme Başkanı : Buradaki mi doğru oradaki mi doğru? Sanık [SANIK] : Şimdi anlattığım benim doğru efendim Mahkeme Başkanı : He? Sanık [SANIK] : Şimdi anlattığım doğrudur Mahkeme Başkanı : Şimdi anlattığın Sanık [SANIK] : Tamam Mahkeme Başkanı : Hakime hanım sizinde mi sorunuz var? Mahkeme Üye Hakimi : Evet başkanım Mahkeme Başkanı : Buyurun Mahkeme Üye Hakimi : Savcılıkta da diyorsun ki; " Bana belindeki silahı gösterdi" Yani her ifaden farklı Sanık [SANIK] : Ya onlar onlar yani efendim Mahkeme Üye Hakimi : Var mıydı O'nda silah? Sanık [SANIK] : Efendim onda silah da var tüfekte var pompalı tüfekte var hepsi var Mahkeme Başkanı : Olay gününü soruyor Mahkeme Üye Hakimi : Gördün mü gösterdi mi sana Sanık [SANIK] : Olay günkü tabanca var ama tüfek yanında yoktu olay günü. Olay günü O koyunların yanında bırakıyor tüfeği herhalde. Pompalı tüfekte var onda Mahkeme Üye Hakimi : Soruma cevap ver. Olay günü sana silah gösterdi mi? Sanık [SANIK] : Beline saldırdı efendim böyle beline saldırdı böyle Mahkeme Üye Hakimi : Gördün mü sen silahı Sanık [SANIK] : Ben silahı görmedim ki beline saldırıyor efendim Mahkeme Başkanı : Avukat bey sizin sorunuz var mı? Katılan vekili? Müştekiler V.Av.[KATILAN VEKİLİ] : Var sayın başkan Mahkeme Başkanı : Buyurun Müştekiler V.Av. [KATILAN VEKİLİ] : Olay günü kahveye geliyorsun kamera görüntülerinden de her şey gözüküyor. Olay günü kahveye geliyorsun, bana bak oraya bakma, olay günü kahveye geliyorsun oturuyorsun sadece 1 dakika sonra maktul geliyor ve birkaç saniye sonrada sen ateş etmeye başlıyorsun bu bir tesadüf mü yoksa ….? Sanık [SANIK] : Kahvede ben Müştekiler V.Av.[KATILAN VEKİLİ] : Yoksa maktulün kahveye geleceğinden haberin var mıydı? Sanık [SANIK] : Valla bilmiyorum yoktu bak Müştekiler V.Av.[KATILAN VEKİLİ] : 1 dakika içinde öldürmeye karar mı verdin? Sanık [SANIK] : Efendim Müştekiler V.Av.[KATILAN VEKİLİ] : 1 dakika içinde öldürmeye karar mı verdin? Sanık [SANIK] : Hayır ne öldürmek efendim, öldürmekle hiçbir alakası yok valla pişmanım yoksa O kendi hiç benim peşimi bırakmadı Müştekiler V.Av.[KATILAN VEKİLİ] : Tamam pişmanlığını anladık orasını anladık. Sormak istediğimiz mesele şu kahveye geldin sadece 1 dakika içinde ne yaparsa yapsın insan öldürme kararı verdin öyle mi? Sanık [SANIK] : Hayır efendim ne öldüreyim O'nu ben vallahi öldürmekle şeyim yok alakası yok. Olsa ben O'na 5-6 el demem devamlı el içinde beni böyle yaptı tükürüp Müştekiler V.Av. [KATILAN VEKİLİ] : Husumetin var mıydı? Sanık [SANIK] : Efendim Müştekiler V.Av.[KATILAN VEKİLİ] : Husumetin var mıydı? Sanık [SANIK] : Onunla mı? Müştekiler V.Av.[KATILAN VEKİLİ] : Evet Sanık [SANIK] : Kafamı kırdı efendim kafamı 10 tane dikiş var, kolum kırık benim, kardeşimin iki kolu da kırık Müştekiler V.Av. [KATILAN VEKİLİ] : Tamam o zamandan beri Sanık [SANIK] : Ya devamlı kaçıyorum ben O'ndan kaçıyorum ben devamlı"şeklinde savunmada bulunmuştur. Sanık [SANIK] Dairemizdeki Savunmasında: ben aşamalarda savunmalarımı yapmıştım. Savunmalarım doğrudur. Ben olay tarihinden önce maktul [MAKTUL] ve kardeşi Mehmet beni darp ettiler. Kolumu kırdılar. O tarihten sonra her gördüğü yerde maktul beni taciz etti. Ben hayvanlarımı dışarı çıkarttığımda onun evinin önünden geçmek zorundaydım. Her geçişimde bana laf attı ve beni tehdit etti. Olay tarihinde kahvede çay içiyordum. Maktul aracıyla olay mahalline geldi. Belindeki silahı bana gösterdi. Aramızda sözlü münakaşa oldu. Ben de belimdeki silahı çıkartıp öylesine yukarıya doğru ateş ettim. Aramızda 15-20 metre kadar mesafe vardı. Benim zaten gözlerim de çok iyi görmez. Ben kesinlikle kendisini öldürmek için ateş etmedim. Dedi.

DELİLLER: KATILAN [KATILAN 1]'ÜN SEGBİS KAYDI İLE ALINAN BEYANINDA: "Mahkeme Başkanı : [KATILAN 1] bey, bu olayla ilgili olarak sizin bir bilginiz var mı, şikayetçi misiniz, katılma talebiniz var mı, mikrofona yakın, tamam mikrofona yakın konuşursan Müşteki [KATILAN 1] : Evet efendim katılma talebim var. Olayla ilgili de bilgim var, daha önce yaşananlarla da bir fiil bilgi sahibiyim. Mahkeme Başkanı : Kısaca ne yaşandıysa bize özet şekilde çok detaya girmeden hani? Müşteki [KATILAN 1] : Efendim daha önceki kavga olayında babamlar diğer tarla sahipleriyle Mehmet beylerle şimdi soyadını hatırlayamıyorum uzaktan da akraba olduğunu zannediyorum. Babamı çağırıyorlar, o muhitte sanığında tarlası var. [KİŞİ 3] babamı çağırıyor o zaman tarlada mısır ekiliydi sayın başkan. Mısırlar yaklaşık 50-60 santim boyundaydı. [KİŞİ 3] babamı çağırıyor [MAKTUL] abi bunlara yardım et bunları keselim, koyunlar da benim tarlada otlasın işimizi bitirelim diyor. Bu esnada olay günü gerçekleşirken babam diyor ki yani babamın bir fiil ağzından çıkan sözü tekrarlıyorum size Mehmet bizim buraya hayvan otlatmamızı istemiyorlar, biz o tarafa geçmiyoruz bende kendim babamla birlikte zaman zaman hayvan otlattığım için biliyorum o tarafta hayvan otlatmıyoruz. Çünkü istemiyorlardı kavga dövüş oluyordu. Bundan sonra mısırı biçerken yukarıdan sanığın geldiğini görüyorlar küfür ederek geliyor. Ondan sonra amcam da geliyor. Bu küfür ederken belinde Sanık Vekili : …… Mahkeme Başkanı : Ama müşteki O'da olayın yaşayan bir fiil Sanık Vekili : …… Mahkeme Başkanı : Avukat bey biz dinlemek istiyoruz Müşteki [KATILAN 1] : Avukat bey babamdan duyduğumu anlatıyorum Mahkeme Başkanı : Lütfen karşılıklı tartışma yapmayalım Müşteki [KATILAN 1] : Peki özür dilerim sayın başkan. Babamın ifadesinde bana anlattığı yani sonuçta baba oğul ilişkisi yalan söyleyeceğini zannetmediğim şeyleri yanıltıcı bir şeyler söylemek istemiyorum ne olursa olsun. [SANIK] beyin aşağıya geldiğini, belinde silah olduğunu, küfür ve tehditle Mahkeme Başkanı : Bu ilk Eylüldeki olayı anlatıyorsun değil mi? Müşteki [KATILAN 1] : Eylüldeki olayı anlatıyorum daha öncede küçük kardeşinin babam hastayken saldırma olayı var Mahkeme Başkanı : Önceki olay zaten Karamürselde de şuan açıldı Müşteki [KATILAN 1] : Evet Karamürsel de ahırın yanında. Şuan davadan haberim yok Mahkeme Başkanı : Davayı sordum Müşteki [KATILAN 1] : Haberim yok sayın başkan haberim yok. Kesin bir bilgi sahibi değilim. Ondan sonra tehdit ederek geliyor, silah gösteriyor bir müddet sonra abisi ile kardeşi geliyor. Muhtemelen babamın söylediği bunları da olay mahalline muhtar getiriyor emin olmamakla birlikte konuşuyorum. Gelir gelmez kardeşi saldırıyor amcamı bıçaklıyorlar iki yerinden, tarla sahibinin kardeşini alnından bıçaklıyorlar benim şahsi gördüğüm hastanede gördüğüm. Ben akşam altıya kadar çökebilir miyim başkanım. Olay günü 12-1 civarından akşam 6'ya kadar karakolun önünde bekledim. Karakoldaki arkadaşlar da işim dolayısıyla beni şifaen tanırlar bende itfaiye mensubuyum. Arkadaşlara dedim ki yani nedir durum abi olay yeri ekibi gelecek 1-1,5 saat içerisinde takribi salınır eve gider dediler. Tamam dedim babamla görüştüm. Baba dedim ben hayvanların yanına gideyim. Köye gittim köyde dolaşırken hayvanların ahırda olmadığını gördüm olay günü Ekim ayında veya Eylül ayında tam şimdi tarihini hatırlamıyorum. Olay günü hayvanların ahırda olmadığını gördüm. Hayvanları ararken şahsın oğlunun elinde bir odunla hayvanları salıp dağa kuytuya gönderip bize pusu kurduğunu gördüm. Bu hiçbir kayıtta yok ben kendi yaşadığım olayı anlatıyorum. Ondan sonra gece geç saatte 12'de falan babamla ayrıldık ben geri geldim çarşıya. Bu olaydan sonra o gece, gece 3 sularında bir traktörün geldiğini olayın gerçektiği gerçekleştiği anda sanık ve kardeşinin silahının olduğunu babam ve o davada tanık olan Mahkeme Başkanı : Eylüldeki olayı anlatıyorsun sen şuan? Müşteki [KATILAN 1] : Evet Ekim olayı Mahkeme Başkanı : He he … Müşteki [KATILAN 1] : Babam, dayım ve olay yerindeki tarla sahibi yani bu mısırın kendi tarlasında otlattıran Mahkeme Başkanı : Evet Müşteki [KATILAN 1] : Yardım isteyen şahısların da görgülerine dayanarak konuşuyorum. Silahları [TANIK 7]'un kaçırdığını, olay yerinde bir astsubayın olaya şahit olduğunu ismini bilmiyorum ben astsubay diye biliyorum polis de olabilir, geçerken müdahale ettiğini, jandarmanın geldiğini ve topladığını biliyorum, silahları [TANIK 7]'un kaçırdığını, olaydan iki veya üç gün sonra sabah 5-6 sularında [TANIK 7]'un kapısına bir araba geldiğini karanlıkta, babamın arabayı görmediğini lakin muhtemelen silahları aldılar dediğini biliyorum. Babamın şahsına ait bir tabancası olmamıştır. Babamın av tüfeği vardır, hayvanlarından dolayı koruma tedbirli uzun yıllardır vardır 20-25 yıldır falan vardır. Bunun dışında Mahkeme Başkanı : O günden

olay gününe kadar baban babanızla sanık arasında bir şey oldu mu? Müşteki [KATILAN 1] : Efendim şahsi olarak bir tartışma olduğunu bilmiyorum. Lakin kendi sezgilerime ve vicdanıma dayanarak bu cümleyi kurmak istiyorum; Babamın şahsa dair bir kastı, bir öldürme teşebbüs ya ada bir şeyi olsaydı ben bilirdim, babamın ağzından çıkan şeyi söylüyorum oğlum bunlarla akrabalığımız var bu uza uzamasın biz bunlarla bir husumet yaşamayalım Mahkeme Başkanı : Evet Müşteki [KATILAN 1] : Babam bir kasıt sahibi olsaydı şahsın da söylediği gibi sabah ve akşam her gün bizim ahırın önünden geçiyorlardı. Babam isteseydi her gün onları 1-2 sefer vurabilirdi. Böyle bir niyet sahibi değildi babam ılıman bir insandı ben hiç kavga ettiğini veya tartıştığını bilmem herhangi bir biriyle. O yüzden pek de bu işi dallandırıp budaklandırmak da istemiyordu Mahkeme Başkanı : Evet Müşteki [KATILAN 1] : Olay gününe kadar da biz bir şey bilmiyorduk o gün olay günü ben babamla şahsen telefonla görüştüm. Olaydan 15 dakika öncede kız kardeşim görüşüyor babamın yani böyle bir şeyi olduğunu zannetmiyorum. Babam hani kızım geliyorum, çocuklar torunlar var bir şey istiyorlar mı gibisinden bir konuşma yapıyor ondan sonra da benim duyduğum kadarıyla görmedim videoları da izlemedim hiçbir şey izletmediler duyduğum kadarıyla arabadan inip direk pusu kuruluyor. Ben şahsın tesadüfen ya da rast gelme olayı olduğuna inanmıyorum, kesinlikle benim şahsi kanaatim [TANIK 7] veya bir başkasıyla irtibat halinde olup pusu kurulduğuna inanıyorum. Söyleyeceklerim bu kadar Mahkeme Başkanı : Tamam. Şikayetçisiniz, davaya katılma talebiniz var? Müşteki [KATILAN 1] : Evet"şeklinde beyanda bulunmuştur. KATILAN [KATILAN 4]'ÜN SEGBİS KAYDI İLE ALINAN BEYANINDA: "Mahkeme Başkanı : [KATILAN 4], mikrofona [KATILAN 4], ağabeyin biraz önce yaşananları anlattı, sen şikayetçi misin, davaya katılma talebin var mı Müşteki [KATILAN 4] : Evet şikayetçiyim, katılma talebim var. Olay günüyle alakalı pek bir bilgim yok ama aslında olaylar geçen sene Mart ayının sonunda başladı Mahkeme Başkanı : [KATILAN 4] çok özet şekilde ağabeyin detaylı bir şekilde bize anlattı özet şekilde anlatırsan çok özet Müşteki [KATILAN 4] : Tamam Mart'ın sonunda babam korona oldu bir hafta hastanede yattı sonra taburcu oldu biz köye götürdük. Köye götürdüğümüzde annemle babam birlikte koyun otlatmaya çıktılar bende kulübe de kahvaltı hazırlıyordum. Sonra zanlının erkek kardeşi gelmiş elinde sopayla [KİŞİ 7], annemle babama davranmış işte saldırmaya çalışmış işte sizi burada barındırmam öldürür buraya gömerim gibisinden hatta Müşteki [KATILAN 1] : Bu konuyla ilgili ben karakola da ifade vermiştim. O zaman ismi geçen şahıs babamın eniştesi olur bu yüzden geri çektiler sonra Mahkeme Başkanı : Tamam Müşteki [KATILAN 4] : Annemin elinde telefon dokunmatik olduğu için o ara açılıyor ağabeyim arayan ağabeyim duyuyor jandarma yolladı. Sonra geldiler babam dedi hani akrabayız niye böyle yapıyorsunuz zaten bu tarla size ait değil, hani böyle davranmayın gibisinden. Mahkeme Başkanı : Ağabeyiniz anlattı zaten o olayları Müşteki [KATILAN 4] : He he tamam. Eylül ayında ki meseleyle alakalı bir bilgim yok ben okuldaydım Mahkeme Başkanı : Peki Eylül'den olay gününe kadar senin bir bilgin görgün oldu mu hani iki taraf arasında bir …. Müşteki [KATILAN 4] : Ya babam bizim tarlamızın önünde çeşme vardı bizim hayvanlarımız oradan otluyorlardı. Oradaki çeşmeyi kırdılar hayvanlar otlamasın diye. Sonra bize başka yerden Mahkeme Başkanı : Kim kırdı onu? Müşteki [KATILAN 4] : (Eliyle sanığı gösteriyor) Mahkeme Başkanı : Sanık Müşteki [KATILAN 4] : (evet işareti yapıyor) Hayvanlarımız oradan su içiyordu, sonra babam götürüyor bakıyor su akmıyor, başka yerden biz kaynak su şey yaptık. Babam anlatıyordu hani bana bir şey yaparlarsa hani yapacak bir şeyim yok ben işimi Allah'a bıraktım diyordu. Olay gününden sonra arabayı park halinden ben aldım. Yani adam öldürecek bir insan gidip de bir kova yumurta toplayıp ön koltuğa bırakmaz. Ablamları aramış çocuklara demiş bir şey istiyor musunuz gelirken size bir şey getireyim mi. Babam hani Allah'tan başka kimseden korkmuyordu. Otobüse binecekti gelecekti cebinde 10 lira parası vardı. Anlattığı da tamamen yanlış, hiçbir şekilde babamdan onlara bir şey olmadı yani. Bu kadar"şeklinde beyanda bulunmuştur. KATILAN [KATILAN 2]'ÜN SEGBİS KAYDI İLE ALINAN BEYANINDA: "Mahkeme Başkanı : [KATILAN 2], aynı. Evet [KATILAN 2] hanım siz şikayetçi misiniz davaya katılma talebiniz var mı, Müşteki [KATILAN 2] : 10 kere 100 kere şikayetçiyim Mahkeme Başkanı : Tamam. Sizin [KATILAN 1]'le [KATILAN 4]'un beyanından farklı bir şey farklı olarak var mı söylemek istediğiniz ikisinden farklı? Müşteki [KATILAN 2] : İkisinden farklı çocuk tarihleri tarihleri karıştırıyor ben. Eşim kovid oldu 1 hafta hastanede yattı çıktığında evdeki küçük torunum var şey olduğu için köye götürdük biz onu

kulübemize. Kızım arabayı kullanıyor sabah gidiyoruz kahvaltısını hazırlıyoruz, akşam yemeğini verip ilacını verip geri geliyorduk evimize. Sağlık kuruluşu da biliyor bize şeydik belgemiz vardı gidebiliyorduk yani bir de temaslıydık bizde işe gidemiyorduk bende işe gidemiyordum çalışıyordum. Sabah eşim bugün hastaneden çıktı ertesi gün gittik kahvaltısını verdik koyunları saldık. Bizim kulübenin karşısında bir tane avlu var avlulu tarla var zamanında akrabalarının o tarlayı sattığını alan kişinin de orayı telle çevirdiğini, bizzat eşime gelip eşim 30 senelik devler memuru emekli oldu eşime gelip abi sen yenisin galiba bu kulübeyi buraya yapıyorsun, evet yeniyim demiş arkadaşım bu tarlayı sen otlat. O'da demiş ki bedava değil ben sana işte bana anlattığı karı koca ilişkisinde ben sana bir koyun, koç, kuzu bir şey veririm hani bedava istemem kardeşim hepsi oralar tapulu tarla. Ondan sonra eşim hastaneden çıkıp biz ertesi sabah kahvaltısını yaptırdık koyunları saldık yukarı o tarlaya kapatmaya götürüyoruz telli çevirili. Zanlının erkek kardeşi eşimin teyzesinin kocası yukarıdan aşağı geldi köpekleriyle. Önce köpekleri boğuşturdu. Dedim boğuşturma enişte yapma. Eşimin sesi çıkmıyor ondan sonra kovid de olduğu için geri geri çekiliyor. Bir kocaman bir sopa elinde ucu tokmaklı seni öldürürüm buraya gömerim o esnada ben telefona dokundum telefon çaldı dokundum oğlum bütün oradaki münakaşayı duydu Mahkeme Başkanı : Hı hı anladım [KATILAN 1] [KATILAN 1] anlattı zaten onu Müşteki [KATILAN 2] : Aynen ben aşağı inene kadar Jandarma geldi Jandarma beni aradı dedi ne oldu dedim böyle böyle. Eşim geri çekilince bu korktu zannetti. Eşim halbuki geri kovid olduğu için çekildi O'na hastalık bulaşmasın diye. Sonra işte ben araya girdim dedim vuramazsın sen hasta adam nereye vuruyorsun dedim daha yeni çıktı hastaneden dün dedim ne yapıyorsun enişte falan. Sen dedi çekil aramızdan terbiyesiz dedi ben dedim neyin terbiyesizliğini yaptım falan. Neyse aşağı indim Jandarma geldi ondan sonra Jandarma eşime dedi ki birebir söylüyorum kulağımla duyduğumu şikayetçi misin dedi ben şikayetçiyim dedi eşim şikayetçi değilim dedi, eniştesi oluyor ya zat zat. Ondan sonra ben dedim şikayetçiyim geldi saldırdı bir şey olabilirdi eşim yalnız olabilirdi, belinde belinde ne var elinde kocaman sopayı gördüm, seni öldürürüm buraya gömerim diye tehdit etti. O zaman şey dedi Jandarma komutanı bunu muhtara söyleyelim de bunların azıcık gözünü korkutsun bunlar sana rahat vermiyorlar. Mahkeme Başkanı : Hı hı Müşteki [KATILAN 2] : O zaman eşimde dedi ki muhtarın bir şey yapacağını zannetmiyorum muhtar amcasının oğlu. Sonrasında çocuklar bir detayı atladı atladılar. Kızım üniversite okuyordu gelmişti 15 tatilde biz köye gittik, yemek götürdük eşime, kuzuları sevdi torunlarım. Hep beraber 2 kızım, torunlarım arabaya bindik geri geliyoruz. Gelirken kızım arabayı eşimin öldürüldüğü yere orası kahve önüdür herkes arabasını oraya park eder oraya arabayı park etti ondan sonra bakkala gitti çocuklara cips almak için sonra ben zanlıyı elinde beyaz bir poşetle o çay içmek için girdiği kahvehaneye girerken gördüm. Hatta kızıma da söyledim bak dedim elinde bir poşetle oraya giriyor dedim. Biz eve geldik bakkalda bir şey bulamadık köyde her şey olmuyor. Sonra ben eve geldiğimden 1 saat sonra eşim beni aradı. Çok üzgün bir şekilde dedi ki sana bir şey söyleyeceğim söyle dedim zaiyat büyük dedi. Ne oldu dedim bir araba geldi döndü dedi şey attı dedi oraya dedi bir şey atmış gittim dedi fenerle köpeğin birisi hemen yediği gibi orada öldü dedi köpeğin birisi Mahkeme Başkanı : Anladım zehirledi yani Müşteki [KATILAN 2] : Zehirledi. Sabahında da bir tanesini gözden kaçırmışım Mahkeme Başkanı : Bu olay ne zaman oluyor? Müşteki [KATILAN 2] : Bu olay sanırım Şubat Şubat Şubat ayında çünkü çocuk 15 tatile gelmişti Mahkeme Başkanı : Tamam Müşteki [KATILAN 2] : Sonra sabah oldu anne yine şöyle koyunları salmış aradı çok sevdiğim bir köpeğim vardı dedi ki sabah aradı beni Mahkeme Başkanı : Eee şey … Müşteki [KATILAN 2] : Yine ikinci köpek öldü Mahkeme Başkanı : Anladım hayvanlar zaiyat gördü Müşteki [KATILAN 2] : Aynen aynen Mahkeme Başkanı : Sonra Müşteki [KATILAN 2] : Orada su yoktu zaten suyu kesmişlerdi çeşmeyi kırmışlardı falan Mahkeme Başkanı : Anladım Müşteki [KATILAN 1] : Bir soru sorabilir miyim başkanım bir şey eksik Mahkeme Başkanı : Çok mu önemli? Müşteki [KATILAN 1] : Çok kısa yani benim için önemli Mahkeme Başkanı : Hı hı? Müşteki [KATILAN 1] : Efendim köyden 1,5-2 kilometre dışarıda olayın vuku bulduğu yer hayvanların güdüldüğü beslediği yer. Şöyle düşünün düz mantıkla konuşacağım ben dağda yaşayan birine zarar vermek istiyorsam O'na yaklaşabilmem için köpeklerini öldürmem lazım Müşteki [KATILAN 2] : Aynen Mahkeme Başkanı : Anladım Müşteki [KATILAN 1] : 5-6 tane köpeği zehirleyip de öldürürsen benim geldiğimi görmez ya da duymaz köpeklerin uyanıklığı dışında Müşteki [KATILAN 2] : Hatta eşim kavanoza

toplamıştı o şeyleri Mahkeme Başkanı : Anladım [KATILAN 2] hanım Müşteki [KATILAN 1] : …. O zaman dahi cinayete niyetleri olduğunu ön görüyorum şahsi fikrim yine de siz daha iyi bilirsiniz Mahkeme Başkanı : Tamam [KATILAN 3] X Şahıs : …. O tarihi sorar mısınız? Müşteki [KATILAN 2] : Şubat ayı Mahkeme Başkanı : Sordum Şubat ayı dedi. 2022 Şubat 2022 Şubat X Şahıs : Yani olaydan aşağı yukarı yaklaşık bir ay önce Müşteki [KATILAN 2] : Bir ay önce 40 gün"şeklinde beyanda bulunmuştur. KATILAN [KATILAN 3]'ÜN SEGBİS KAYDI İLE ALINAN BEYANINDA: "Mahkeme Başkanı : [KATILAN 3] hanım şikayetçi misiniz, davaya katılma talebiniz var mı, sizin anneniz ve kardeşlerinizden ek olarak farklı bir şey söyleyecek misiniz Müşteki [KATILAN 3] : Ailem her şeyi söyledi sadece şunu söylemek istiyorum. Benim babam senelerce bu devlete hizmet etti ve sicilinde hiçbir yoktur hiçbir şey yoktur. Benim babam annemle dahi tartışan, kavga eden, tehdit eden bir insan değildir. Buraya …. Geldiğinde dinleyeceksiniz tanığın bütün ifadeleri yalandır benim babam hiçbir zaman bir silahı olmadı. Evet tüfeği vardı ama hiçbir zaman silahı olmadı. Hiçbir zaman tehdit etmedi bir de kendilerini düşman olarak da görmedi. Ben ailemle beraber yaşıyorum anlattığı şuydu ki ben onları düşman olarak görmüyorum ve ben onlara hiçbir şey yapmadım. Onlardan onların da bana bir şey yapması için bir şey yok demişti. En son ben görüştüm babamla öldürülmeden 10 dakika önce Mahkeme Başkanı : Hı hı Müşteki [KATILAN 2] : Hatta ses kaydı bile vardır telefonda Müşteki [KATILAN 3] : Eve geliyordu babam eve geliyordu yani böyle bir şeyin olması mümkün değil bu olay tamamen kasıtlı çünkü anlatılanlarda da görgü şahitleri de anlatacaktır babamı öldürdükten sonra bir kişiyi daha vurmak için köyde aradığını yani öncesi sonrası bilmiyorum karıştırabilirim kusura bakmayın bir kişiyi daha öldürmek için aradığını şahitler var. Benim babam hiçbir zaman kimseye kötülük yapmadı. Evet biz babasız kaldık ama Mahkeme Başkanı : Eğer istiyorsanız dışarı çıkabilirsiniz daha şey Müşteki [KATILAN 3] : Hayır Mahkeme Başkanı : Tamam. Avukat bey Müşteki [KATILAN 3] : Biz aylardır bu acıyla yaşıyoruz halim bey bugünü bekledik"şeklinde beyanda bulunmuştur. TANIK [TANIK 1] DİNLENMİŞ, SEGBİS KAYDI İLE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA : "Mahkeme Başkanı : [TANIK 1] ile başlayalım. Sanıkla bir akrabalık, bis husumet var mı? Tanık [TANIK 1] : Yok Mahkeme Başkanı : Yok tamam. Bildiğini dosdoğru söyleyeceğine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin? Tanık [TANIK 1] : Ederim Mahkeme Başkanı : Evet. Olay gününe ilişkin daha önceden bir ifade vermişsin Jandarma da seni dinliyoruz Tanık [TANIK 1] : Aynı ifadem geçerlidir Mahkeme Başkanı : Birazcık anlatırsan olayı ne olduğunu? Tanık [TANIK 1] : Şimdi kendime ait kahvehanede [TANIK 3], [TANIK 2], [MAKTUL] … aynı arkadaşla dördümüz aynı yerdeydik üçümüz aynı yerdeydik [MAKTUL] yan taraftaydı. Ben [TANIK 3] benim pazarcı [KİŞİ 9] diye bir arkadaşımız var O'nu aramamı söyledi yani o arada merhum geldi aracını şey yaptı park etti Mahkeme Başkanı : [MAKTUL] geldi Tanık [TANIK 1] : Evet park ettiğini gördüm biz tabi telefona odaklandığımız için yine telefona bakarken o arada bir silah sesi duyduk. Silah sesi duyup dönüp baktığımızda o arada da [TANIK 2] dışarıya çıkmış, hatta iki tane de sokak köpeği vardı rahmetli köpekleri şey yaptı elini uzattı böyle okşar gibi yani olay 10 saniyenin içerisinde gelişti zaten. Sonra ben tabi olayı gerçekleştikten sonra 112'yi aradım hemen dışarıya çıkıp bu şekilde yani. Sonra baktım ki silah elinde dönüp gidiyordu sanık Mahkeme Başkanı : Anladım Tanık [TANIK 1] : Evet Mahkeme Başkanı : Olaya ilişkin görgünüz bilginiz bundan ibaret Tanık [TANIK 1] : Doğrudur Mahkeme Başkanı : Evet. Tanığa sorusu olan var mı? Cumhuriyet Savcısı : Var başkanım Mahkeme Başkanı : Buyurun savcım Cumhuriyet Savcısı : Şimdi ölen [MAKTUL] arabasıyla geldikten sonra bu ateş etme olayı ne kadar süre içinde gerçekleşti Tanık [TANIK 1] : 10 saniye Cumhuriyet Savcısı : Çok kısa bir süre içinde o zaman Tanık [TANIK 1] : Tabi kısa bir süre içerisinde Cumhuriyet Savcısı : Yani [MAKTUL]'ü arabayı park ederken gördüğünü söyledin Tanık [TANIK 1] : Evet Cumhuriyet Savcısı : O esnada Sanık [SANIK]'ı da görmüş müydün? Tanık [TANIK 1] : Yok O'nu görmedim çünkü kahvehanenin dışarısında 3 tane büyük dut ağacı var kalın yani bizim o tam da çaprazımıza geliyor Cumhuriyet Savcısı : Tamam kayda girmiştir başkanım Tanık [TANIK 1] : Evet o şekil Mahkeme Başkanı : Sizlerin sorusu var mı avukat bey? [MÜDAFİ] : Başkanım benim bir sorum olacak Mahkeme Başkanı : Buyurun [MÜDAFİ] : Herhangi bir bilmiyorum …. Var ama herhangi bir söz, kavga, bağırış, çağırış duydunuz mu Tanık [TANIK 1] : Yok kesinlikle öyle bir şey yok yani kesinlikle bir şey yok zaten [MÜDAFİ] : …… öyle dedi zaten Tanık [TANIK 1] : Evet kendi geldi zaten bizim yanımıza gelecekti

zaten her günde geliyordu rutin olarak Mahkeme Başkanı : [MAKTUL]'ü söylüyorsun Tanık [TANIK 1] : Evet Mahkeme Başkanı : Tamam anladım Tanık [TANIK 1] : Rahmetlinin evet"şeklinde beyanda bulunmuştur. TANIK [TANIK 2] DİNLENMİŞ, SEGBİS KAYDI İLE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: "Mahkeme Başkanı : [TANIK 2] Tanık [TANIK 2] : Evet Mahkeme Başkanı : Sanıkla bir akrabalık husumet var mı? Tanık [TANIK 2] : Yok Mahkeme Başkanı : Yok. Bildiğini dosdoğru söyleyeceğine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin? Tanık [TANIK 2] : Yemin ediyorum Mahkeme Başkanı : Olaya ilişkin daha önceden bir Jandarma da ifaden var Tanık [TANIK 2] : Evet Mahkeme Başkanı : Olay günü ne oldu bize kısaca anlatırsan seni dinliyoruz mikrofona yakın Tanık [TANIK 2] : Ben şimdi çalışan biriyim. Çalıştığım yer Altıonova'ya bağlı, Altınova ….. bağlı özel bir fabrikada çalışıyorum. Sabaha akşam köye gidip geliyorum. Eve gittiğim kış ayı olduğu için sobayı yaktım. Bu olaydan bir gün önce yeğenim av köpeği almıştı. Onu beslemek için ahıra gittim. Onu bulamadım ondan sonra köpek ahırdan kaçmış, ondan sonra işte hava iyi diye kahveye çay içmeye gittim. [TANIK 1] vardı kahvede, ondan sonra [TANIK 3] abi geldi. [TANIK 3] abi işte haftada bir köyümüze [KİŞİ 9] diye biri geliyor, O'nun telefonunu sormak için [TANIK 1] de aradı işte [KİŞİ 9] abiyi köyün çıkışında 15 dakika içerisinde geleceğim dedi ondan sonra o sırada da muhabbet ediyorduk [MAKTUL] abi arabayla kahve önüne geldi. Ondan sonra arabadan indi ben köpeğimi gördüm dışarıda. Köpeğimi yakalamaya diye oradan fırlayınca işte [SANIK] abi aradan çıktı işte silahıyla iki el ateş etti ben ondan sonra içeri kaçtım korktum yani evet ondan sonra acil işte [TANIK 1] 112'yi aramak için telefon etmeye koştuk o zaman ondan sonra 112'yi aradık baya zaman .. Yani.Ondan sonra Jandarmayı aradık herhangi bir müdahale de bulunmadık yani. Söyleyeceklerim bu kadar verdiğim ifadelerin aynısı Mahkeme Başkanı : Şey demişsin "Daha sonradan [MAKTUL] köyün içine doğru Yürüyordu" Tanık [TANIK 2] : Evet yürüyordu hiç hani kaçmadı falan yani ondan sonra zaten Mahkeme Başkanı : Birini aradı mı yoksa kaçar vaziyette miydi? Tanık [TANIK 2] : Yok normal yürüyordu Mahkeme Başkanı : Tamam. O esnada ne kadar süre sürdü bu yani yaklaşık [SANIK]'ın gelmesiyle olayın vuku bulması? Tanık [TANIK 2] : Zaten [MAKTUL] abi arabadan indiği zaman kahveye doğru geliyordu ben şimdi köpeği görünce hemen fırladım yani kahveden yani yakalamak için o esnada aradan çıktı Mahkeme Başkanı : Çok kısa bir süre yani? Tanık [TANIK 2] : Çok kısa bir süre Mahkeme Başkanı : Yani [MAKTUL]'le Sanık [SANIK] arasında bir diyaloğa falan? Tanık [TANIK 2] : Yok herhangi bir diyalog falan olmadı Mahkeme Başkanı : Tamam. Sorunuz var mı? Savcım Sizin? Sizin? [MÜDAFİ] : Başkanım yine bir sorumuz var Mahkeme Başkanı : Buyurun [MÜDAFİ] : Diyaloğu duymadınız. Siz ben yanlış hatırlamıyorsam olayı gören doğrudan gören kişisiniz? Tanık [TANIK 2] : Evet önüme düştü [MÜDAFİ] : Doğrudan ateş edilme anını da gördünüz? Tanık [TANIK 2] : Evet [MÜDAFİ] : Sonrasını da kabaca gördünüz. Sizce bu olay soğukkanlılıkla mı oldu? Cumhuriyet Savcısı : Soruya itiraz ediyoruz başkanım yoruma dayalı soru sorulamaz tanığa [MÜDAFİ] : O zaman şu şekilde sorayım. Sanık Sanık ateş ettikten sonra az önce dediniz ya yürüyerek gitti Tanık [TANIK 2] : Evet [MÜDAFİ] : Sakin miydi? Tanık [TANIK 2] : Sakindi"şeklinde beyanda bulunmuştur. TANIK [TANIK 3] DİNLENMİŞ, SEGBİS KAYDI İLE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: "Mahkeme Başkanı : [TANIK 3], Sanıkla herhangi bir akrabalık husumet var mı ? Tanık [TANIK 3] : Hayır Mahkeme Başkanı : Yok. Bildiğini dosdoğru söyleyeceğine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin? Tanık [TANIK 3] : Evet Mahkeme Başkanı : Evet [TANIK 3] daha önceden Jandarma da bir ifaden olmuş olay gününe ilişkin seni dinliyoruz ne gördüysen anlat? Tanık [TANIK 3] : Jandarmada verdiğim ifade ifademdir efendim Mahkeme Başkanı : Aç biraz detaylı olarak Tanık [TANIK 3] : Biz kahvenin içinde oturuyorduk Mahkeme Başkanı : Kimin kahvesinin içinde oturuyordunuz? Tanık [TANIK 3] : [TANIK 1]'nin Mahkeme Başkanı : Evet devam et Tanık [TANIK 3] : He orada oturuyorduk bir anda silah sesi duyduk başkada bir şey görmedim yani ben Mahkeme Başkanı : Şöyle önceki ifaden de; " [TANIK 1]'nin kahvehanesinde oturduğunu" söylemişsin daha sonradan sanık sizin kahvede mi oturuyordu? Tanık [TANIK 3] : Hayır Mahkeme Başkanı : [SANIK] Tanık [TANIK 3] : Yok karşı kahvede oturuyordu Mahkeme Başkanı : [TANIK 6]'ın kahvesinden bahsediyorsun? Tanık [TANIK 3] : Evet Mahkeme Başkanı : [MAKTUL]'ün geldiğini gördün mü, neyle geldi bir anlat biraz oraları detaylı olarak anlatmışsın? Tanık [TANIK 3] : [MAKTUL] arabasıyla geldi Mahkeme Başkanı : Evet devam et Tanık [TANIK 3] : Arabayı çekti bizim kahveye doğru yöneldi

hani benim oturduğum yerden o şekilde gözüküyordu Mahkeme Başkanı : Evet Tanık [TANIK 3] : Hani o kadar gördüm ondan sonra o direğin arkaya geçti o kadar yani Mahkeme Başkanı : Vurulma anını sen gördün mü? Tanık [TANIK 3] : Vurulma anını [MAKTUL]'ün vurulma anını görmedim ama karşıdan ateş edildiğini gördüm yani Mahkeme Başkanı : Anladım anladım Tanık [TANIK 3] : Aynı şekilde de kamerada da gözüküyor benim gördüğüm Mahkeme Başkanı : Şeyi gördün mü sanığın olay yerinden ayrılışını gördün mü? Tanık [TANIK 3] : Döndü arkasını gitti Mahkeme Başkanı : Koşar vaziyette miydi yoksa normal mi yani kaçar gibi mi gitti yani? Tanık [TANIK 3] : He biraz normal adımlarla gitti yani Mahkeme Başkanı : Anladım. Savcım? Cumhuriyet Savcısı : Sorumuz var başkanım müsaade buyurursanız Mahkeme Başkanı : Buyurun savcım Cumhuriyet Savcısı : Şimdi [TANIK 3], ölen [MAKTUL] gelmeden önce sen kahvede otururken sanık [SANIK]'ı diğer kahvede gördün mü hatırlıyor musun? Tanık [TANIK 3] : Ondan 5 dakika önce geldi 5-10 dakika önce gelmişti Cumhuriyet Savcısı : 5-10 dakika önce gelmişti? Tanık [TANIK 3] : heee Cumhuriyet Savcısı : Anlaşıldı şimdi köylerde genelde herkesin kendi gittiği takıldığı bir kahve olur. Ölen [MAKTUL] hep [TANIK 1]'nin kahvesine mi gelirdi yoksa? Tanık [TANIK 3] : Ya yukarıda da kahve var oraya da gidiyordu yani. Cumhuriyet Savcısı : Giderdi. Bu [SANIK]'ı biliyor musun kahveye gidip gelir miydi? Tanık [TANIK 3] : Onun da hayvanları var O'da belirsiz saatlerde gelip gidiyordu yani"şeklinde beyanda bulunmuştur. TANIK [TANIK 4] DİNLENMİŞ, SEGBİS KAYDI İLE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: "Mahkeme Başkanı : Sanıkla bir akrabalık, husumet var mı? Tanık [TANIK 4] : Akrabayız Mahkeme Başkanı : Kaçıncı derece neyin olur? Tanık [TANIK 4] : Amca torunlarıyız. Mahkeme Başkanı : Tamam uzaktan akraba Müşteki [KATILAN 1] : Sanıkla değil efendim, maktulle akraba, maktulle yani benim babamla Mahkeme Başkanı : [SANIK]'la mı [MAKTUL]'la mı? Tanık [TANIK 4] : [MAKTUL]'la Mahkeme Başkanı : Tamam. Bildiğini dosdoğru söyleyeceğine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin? Tanık [TANIK 4] : Yemin ederim Mahkeme Başkanı : Evet [MAKTUL] olay gününe ilişkin Jandarma da senin bir ifadeni almışlar o günü anlatırsan bize olay anını? Tanık [TANIK 4] : Doğrudur. Evden geldim 6:30-7 sıraları [TANIK 1] kıraathanesine, orada bir çay içiyordum, televizyon izliyordum. Bir silah sesi geldi. Herhalde biz köpeklere ateş etti zannettik. Dışarı çıktığımızda olay olmuştu o kadar. Mahkeme Başkanı : Sen ateş edilme anını bizzat direk görmedin ? Tanık [TANIK 4] : Görmedim Mahkeme Başkanı : Görmedin anladım Tanık [TANIK 4] : Zaten kamera da her şey var gözüküyor Mahkeme Başkanı : Anladım. Tanığa sorusu olan var mı? Cumhuriyet Savcısı : Var başkanım Mahkeme Başkanı : Buyurun savcım Cumhuriyet Savcısı : [SANIK]'ı ateş etmekten önce ateş edilmeden önce görüdn mü orada? Tanık [TANIK 4] : Görmedim ben evden geldim hemen saniyede oldu ben hiçbir şey görmedim şeklinde beyanda bulunmuştur. TANIK [TANIK 5] DİNLENMİŞ, SEGBİS KAYDI İLE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: "Mahkeme Başkanı : [TANIK 5], sanıkla bir akrabalık, husumet var mı [SANIK]'la? Tanık [TANIK 5] : Yok Mahkeme Başkanı : Bildiğini dosdoğru söyleyeceğine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin? Tanık [TANIK 5] : Yemin ederim Mahkeme Başkanı : Evet Mehmet, daha önceden Jandarma da olay günü ifaden alınmış olayı bir anlatır mısın bize? Tanık [TANIK 5] : Jandarma da verdiğim ifade geçerlidir tekrar duymak istiyorsanız anlatırım Mahkeme Başkanı : Biraz anlat Tanık [TANIK 5] : Olay yerine ben traktörümle gelmiş bulunmaktaydım, traktörümü o esnada park ettim. [TANIK 6]'in işletmiş olduğu kahveye çay içmek için girdim o esnada gazete okuyordum gazete ve çayımı içiyordum. O esnada rahmetlinin gelip arabasını park ettiğini gördüm, kahvenin kapısı açıktı en son ben selamlaştım kendisiyle kafa selamı selamlaştım. [TANIK 1]'nin işletmiş olduğu kahveye doğru yürümekteydi. Mahkeme Başkanı : Evet Tanık [TANIK 5] : O esnada yürümeye devam ediyordu bende gazetemi okumaya devam ediyordum 2 sel silah sesi duydum vurulma ve vuruş anını kesinlikle görmedim ben ama kapı açıktı o esnada duvar arkasındaydılar ben görmedim sonradan silah sesini duyduktan sonra [SANIK]'ın elinde silahla yürüdüğünü gördüm. Mahkeme Başkanı : Hı hı Tanık [TANIK 5] : Köy meydanına doğru gidip tekrar kendi evine doğru gitti. O esnada ben zaten korkudan kahveden 3-4 dakika çıkamadım. İnsanların çoğaldığını görünce çıktım rahmetlinin yerde yattığını gördüm sonra tekrar başına gittik bekledik yani Mahkeme Başkanı : Önceki Jandarma ifaden de şöyle demişsin; " [SANIK] elindeki silahla meydanda biraz dolandı ve Karamürsel istikametine doğru yaya olarak gitti " Tanık [TANIK 5] : Evet Evet Doğrudur Mahkeme Başkanı : Yaya olarak

Karamürsel istikametine gitti Tanık [TANIK 5] : Doğrudur Karamürsel istikameti evine doğru yani evin istikametin doğru Mahkeme Başkanı : Evinin istikametine doğru. Olayı bizzat görmedin? Tanık [TANIK 5] : Bizzat vurma ve vurulma anını görmedim Mahkeme Başkanı : Anladım vurulma anını bizzat görmedin tamam. Sorusu olan var mı? Cumhuriyet Savcısı : Aynı şeyi soracağız başkanım müsaade ederseniz? Mahkeme Başkanı : Buyurun Cumhuriyet Savcısı : Ateş etmeden önce sen sanık [SANIK]'ı o kahvelerden herhangi birinde gördün mü? Tanık [TANIK 5] : Görmedim"şeklinde beyanda bulunmuştur. TANIK [TANIK 6] DİNLENMİŞ, SEGBİS KAYDI İLE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: "Mahkeme Başkanı : [TANIK 6], Sanıkla bir akrabalık husumet var mı [SANIK]'la? Tanık [TANIK 6] : Yok Mahkeme Başkanı : Bildiğini dosdoğru söyleyeceğine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin? Tanık [TANIK 6] : Ederim Mahkeme Başkanı : Tamam daha önceden Jandarma da ifadeni almışlar olaya ilişkin Tanık [TANIK 6] : Evet Mahkeme Başkanı : Bize anlatır mısın olay gününü? Tanık [TANIK 6] : Aynı ifade geçerlidir hatırlamıyorum şuan aynı ifade geçerlidir hani zaman geçmiş üzerinden ne yazıldıysa orada Mahkeme Başkanı : Ne iş yaparsın? Tanık [TANIK 6] : Ben kahvecilik yaparım çalışıyorum Mahkeme Başkanı : Hangi kahveyi işletirsin? Tanık [TANIK 6] : Öztürkler Kıraathanesini Mahkeme Başkanı : Anladım. Sanık [SANIK] senin kahvede takılır mıydı daha önceden? Tanık [TANIK 6] : Gelirdi Mahkeme Başkanı : Gelirdi evet. Olay günü senin kahvene mi geldi [SANIK] Tanık [TANIK 6] : Benim kahveye geldiydi. Mahkeme Başkanı : Çok mu oturdu? Tanık [TANIK 6] : Fazla oturmadı Mahkeme Başkanı : Anladım sen maktul [MAKTUL]'ı gördün mü olay günü? Tanık [TANIK 6] : [MAKTUL]'ı öbür kahveye giderdi Mahkeme Başkanı : Olay günü gördün mü geldi mi? Tanık [TANIK 6] : Arabadan inmiş kahveye giderdi tam olay günü işte Mahkeme Başkanı : İfadende gördüğünü söylemişsin Tanık [TANIK 6] : Tabi gördüm işte gördüğümü söyledim…. Mahkeme Başkanı : Geldi Tanık [TANIK 6] : [MAKTUL]'ın kahveye giderdi taksiden indi öbür kahveye giderdi doğru Mahkeme Başkanı : Olay günüde mi böyle oldu? Tanık [TANIK 6] : Olay günü de arabasını Mahkeme Başkanı : Tamam Tanık [TANIK 6] : Arabasından indi öbür kahveye [TANIK 1] Kıraathanesine doğru giderdi. Olay doğru Mahkeme Başkanı : Sen o gün [SANIK]'ın kahvede elinde bir tabanca gördün mü silah ya da tabanca Tanık [TANIK 6] : Hani Mahkeme Başkanı : Çay içmeye geldi dedin ya Tanık [TANIK 6] : Çay içti o arada çay içti o arada görmedim Mahkeme Başkanı : Görmedin? Tanık [TANIK 6] : Görmedim olaydan sonra Mahkeme Başkanı : Peki olay günü [MAKTUL]'la [SANIK] arasında bir tartışmaya şahit oldun mu? Tanık [TANIK 6] : Hiç hatırlamam şahit değilim Mahkeme Başkanı : Tamam tamam. Olayın vurulma anını gördün mü [MAKTUL]'ın vurulma anını Tanık [TANIK 6] : İçerideydim içeri girdim silah sesine dışarı çıktım aynı verdiğim ifade geçerlidir Mahkeme Başkanı : Silah sesine çıktın tamam. Savcım, sizlerin sorusu var mı? [MÜDAFİ] : Efendim ben sadece çay verme sırasında başka herhangi bir söz duydunuz mu, maktulle alakalı? Tanık [TANIK 6] : Duymadım duymadım verdiğim ifade de geçerli orada hiç öyle bir muhabbet etmedik, çayını verdim yanından gittim."şeklinde beyanda bulunmuştur. Tanık [TANIK 7] dinlenmiş, yeminli beyanında:"Sanık benim uzaktan akrabam olur. Benim dava konusu olaya ilişkin görgüye dayalı bir bilgim yoktur, sonradan duydum. Ben sanık ile maktul arasında geçmişe dayalı aralarında bir ihtilaf olduğuna dair bilgi sahibi değilim ancak bildiğim kadarıyla birbirlerine karşı mesafeli olduklarını biliyorum. Aralarındaki bu mesafenin sebebi de hayvanların otlatılması ve meranın paylaşılması konusunda zaman zaman ortaya çıkan ihtilaflardır. Ancak ben taraflar arasında doğrudan doğruya bir münakaşaya, kavgaya tanık olmadım. Sadece birbirlerine karşı mesafeli olduklarını biliyorum, dedi. "şeklinde beyanda bulunmuştur. Tanık [TANIK 8] dinlenmiş, takdiren yeminsiz olarak alınan beyanında:" Sanık benim kardeşimdir. Benim dava konusu olaya ilişkin görgüye dayalı bilgim yoktur ancak taraflar arasındaki olaylarla ilgili bilgi sahibiyim. Dava konusu olaydan yaklaşık 6 ay 3 gün önce kardeşim [SANIK] telefonla beni aradı, gelmemi söyledi. Traktörüme atlayıp gittim. Gittiğimde 4 kişinin kardeşimi darp ettiğini, kumpas kurduğunu gördüm. Bunun üzerine ben de olaya dahil oldum. Ben de darp edildim. Kardeşim [SANIK] darp edilmiş, baygın halde yatıyordu. Olay yerinde [MAKTUL] dışında [KİŞI 5], [KİŞI 4] de vardı. Bu şahısların ellerinde 5'er metre uzunluğunda insan öldürmeye elverişli sopalar vardı. Belirttiğim gibi olaya müdahil olunca ben de darp edildim. Olay sonrası ben dahil olmak üzere yaralanan kişiler hastaneye götürüldü. Taraflar arasında hayvanların otlatılması meselesinden dolayı yaklaşık bir yıldır bir sürtüşme

söz konusuydu, dedi. "şeklinde beyanda bulunmuştur. Tanık [TANIK 9] dinlenmiş, yeminli beyanında:"Sanık ve maktul benim köylüm olurlar. Ayrıca her ikisi de komşumdur. Benim dava konusu olaya ilişkin görgüye dayalı bilgim yoktur. Dava konusu olaydan 6-7 ay kadar önce köy merasında kendi hayvanlarımı otlatırken uzaktan bir kargaşa ve kavga olduğunu gördüm. Uzak mesafede olduğu için ben olay yerine gidene kadar jandarma ekipleri gelmişti. Olay yerine gittiğimde bir kavga meydana geldiğini gördüm. [MAKTUL], [SANIK] oradaydı. Başka köylüler de vardı. Ben olay yerine ulaştığımda kavga sona ermişti, dedi."şeklinde beyanda bulunmuştur.

DELİLLER: -Sanık savunmaları, -Sanığın adli sicil ve nüfus kaydı, -Kriminal Raporu, -Ölü muayene ve otopsi raporu -Kamera inceleme tutanağı, -Tanık beyanları ve tüm dosya kapsamı. İLK DERECE MAHKEMESİ HÜKMÜ: İlk derece mahkemesince, sanık [SANIK] hakkında Kasten Öldürme ve 6136 sayılı yasaya muhalefet suçlarından mahkumiyet kararları verilmiştir.

İSTİNAF BAŞVURUSU: Sanık müdafii tarafından; sübuta yönelik itirazlarla, öncelikle beraatine aksi takdirde haksız tahrik hükümlerinin uygulanması ile takdiri indirim uygulanması talebiyle istinaf edilmiştir. Katılan vekili tarafından: sanığın ağırlaştırılmış müebbet cezası ile cezalandırılması talebiyle istinaf edilmiştir.

DURUŞMA AÇILMASI KARARI: Dairemizce yapılan incelemede; sanık hakkında haksız tahrike ilişkin delillerin tekrar değerlendirilmesi gerektiğinden duruşma açılmıştır.

ESAS HAKKINDA MÜTALAA: Maktul [MAKTUL] ile sanık [SANIK]'ın Kocaeli Karamürsel ilçesi, Kızderbent köyünde ikamet ettikleri, 2021 yılı eylül ayı içerisinde hayvan otlatma meselesi nedeniyle kavga etmelerinden dolayı aralarında husumet bulunduğu, Olay tarihi olan 23/03/2022 tarihinde sanık [SANIK]'ın her zaman gitmiş olduğu kahvehaneye giderek dışarıda bulunan masalardan birine oturduğu, bu sırada husumetli olduğu Maktul [MAKTUL]'ün de sanığın bulunduğu kahvenin karşısındaki kahvehaneye gelerek aracını park edip kahvehaneye doğru yürüdüğü sırada sanığın maktulü görmesi üzerine geçmişte darp edildiğinden dolayı tahrik altında oturduğu yerden kalkıp maktule doğru giderek maktulün başına 2 el ateş edip maktulü öldürüp ve olay yerinden kaçtığı, Maktul [MAKTUL]'ün 24/03/2022 tarihli ölü muayene ve otopsi raporunda ; maktul [MAKTUL]'ün ölüm sebebinin ateşli silah mermi çekirdeği yaralanmasına bağlı kafa ve yüz kemik kırıkları ile birlikte beyin kanaması sonucu gerçekleşmiş olduğunun tespit edildiği, sanık savunması, tanık beyanı, kamera kayıt çözümleri, doktor raporu ve tüm dosya kapsamından sanığın üzerine atılı suçu işlediğinin sübuta erdiği anlaşılmakla; Kocaeli 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2022/193 Esas, 2023/92 Karar sayılı kararının CMK'nun 280/2 maddesi uyarınca ortadan kaldırılmasına, Sanık [SANIK]'ın maktül [MAKTUL]'e yönelik kasten öldürme suçundan sübuta eren ve eylemine uyan cezada orantılılık ilkesi de gözetilerek TCK'nun 81/1, 29, 53, 54, 58, 63 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına, Sanık hakkında hükmedilen cezanın miktarı, suçun sübut bulması, tutuklulukta geçirdiği süre, CMK'nun 100 ve devamı maddelerinde sayılan tutuklama nedenlerinin varlığı, tahliyesi halinde kaçarak cezanın infazını imkansız kılması, göz önüne alınarak TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA, Sair istinaf taleplerinin ESASTAN REDDİNE, Karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE: Oluşa ve dosya kapsamına göre; Maktul [MAKTUL] ile sanık [SANIK]'ın Kocaeli Karamürsel ilçesi, Kızderbent köyünde ikamet ettikleri, 2021 yılı eylül ayı içerisinde hayvan otlatma meselesi nedeniyle kavga etmelerinden dolayı aralarında husumet bulunduğu, Olay tarihi olan 23/03/2022 tarihinde sanık [SANIK]'ın her zaman gitmiş olduğu kahvehaneye giderek dışarıda bulunan masalardan birine oturduğu, bu sırada husumetli olduğu Maktul [MAKTUL]'ün de sanığın bulunduğu kahvenin karşısındaki kahvehaneye gelerek aracını park edip kahvehaneye doğru yürüdüğü sırada sanığın maktulü görmesi üzerine geçmişte darp edildiğinden dolayı tahrik altında oturduğu yerden kalkıp maktule doğru giderek maktulün başına silahla 2 el ateş edip maktulü öldürüp ve olay yerinden kaçtığı anlaşılmıştır. Suç vasfı yönünden yapılacak

olan değerlendirmede, sanığın eylemini tasarlayarak gerçekleştirip gerçekleştirmediği hususu irdelenecek olursa, sanığın öldürme kararını daha önceden aldığına ilişkin dosya kapsamına yansıyan bir delil bulunmadığı, bunun yanı sıra eylemini bir plan dahilinde gerçekleştirdiği hususu da sabit olmaması nedeniyle sanığın eyleminin TCK.nın 81. Maddesinde düzenlenen kasten öldürme suçuna vücut verdiği açıktır. Yine haksız tahrik bakımından yapılan değerlendirmede, sanık ve maktulün 26/09/2021 tarihinde aralarında vuku bulan olaya ilişkin dosya arasında bulunan ve Karamürsel Başsavcılığı'nca düzenlenen iddianame ve ek kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin kararlarda, hakaret, tehdit ve kasten yaralama suçlarının oluştuğu iddia edilen olaylarda, tarafların karşılıklı olarak birbirlerine yönelik atılı suçu işlediklerinin iddia edildiği, kararlar içerisinde özetlenen ifadelere göre ilk haksız hareketin hangi tarafça başlatıldığının belirlenebilir olmadığı, buradan cihetle "şüpheden sanık yararlanır" ilkesi gereği sanık lehine TCK.nın 29. Maddesi gereğince asgari düzeyde haksız tahrik indirimi uygulanması gerektiği değerlendirilerek aşağıdaki hükümler kurulmuştur.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere; A) Sanığın adli sicil kaydına göre tekerrüre esas sabıkası bulunduğu halde hakkında TCK'nın 58. Maddesinin uygulanmaması, bu hüküm yönünden aleyhe istinaf bulunmaması sebebiyle davanın yeniden görülmesi sebebi yapılmamıştır. B-) Toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanık [SANIK]'ın 6136 sayılı yasaya aykırılık suçunun sübutu kabul, oluşa ve soruşturma sonuçlarına uygun şekilde suç niteliği tayin, cezayı azaltıcı bir neden bulunmadığı takdir kılınmış, savunması inandırıcı gerekçelerle değerlendirilmiş, incelenen dosyaya göre verilen hükümde bir isabetsizlik görülmemiş, sanık müdafinin bir nedene dayanmayan itirazları yerinde görülmediğinden, CMK'nın 280/1-a maddesi uyarınca

İSTİNAF BAŞVURUSUNUN ESASTAN REDDİNE, CMK'nın 286/2-a maddesi uyarınca KESİN olmak üzere, 2-)Kocaeli 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2022/193 Esas, 2023/92 Karar sayılı, Kasten Öldürme suçundan dolayı sanığın mahkumiyetine ilişkin kararına yönelik istinaf başvurusuna göre yerel mahkeme kararının CMK.nın 280/1-c, 280/2 maddesi gereğince KALDIRILMASINA, Sanık [SANIK]'ın üzerine atılı kasten öldürme suçunun sabit olduğu kanısına varıldığından eylemine uyan TCK nun 81 maddesi uyarınca MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, Sanığın eyleminin haksız tahrik altında gerçekleştirdiği anlaşılmakla TCK'nın 29. Maddesi uyarınca 18 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, Sanığın fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları, olay nedeniyle pişmanlığına ilişkin mahkememizde olumlu kanaat oluşmaması, cezanın geleceği üzerindeki olası etkileri birlikte değerlendirilerek TCK 62. Maddesinde düzenlenen takdiri indirim hükümlerinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına, Sanığın cezasından yasal ve takdiri başkaca indirim ve arttırım yapılmasını gerektirir bir neden bulunmadığından sanığın cezasından yasal ve takdiri başkaca indirim ve arttırım yapılmasına takdiren yer olmadığına, Anayasa Mahkemesinin 08/10/2015 tarihli, 2014/140 esas ve 2015/85 karar sayılı iptal kararı ile oluşan durumuna göre, sanık hakkında TCK'nin 53. maddesinin 1 ve 2. fıkraları ile (14/04/2020 tarih 7242 sayılı yasanın 10. Maddesi hükmü ile değişik) 3. fıkrasının birinci cümlesinin uygulanmasına, Sanığın Karamürsel Asliye Ceza Mahkemesi tarafından hakkında 11/03/2020 kesinleşme tarihli 2019/80 E, 2019/476 K sayılı kararı ile kasıtlı suçtan verilen 6.000TL Adli Para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin kesinleşmiş kararı nedeniyle mükerrir olduğu anlaşıldığından,sanığa verilen cezanın TCK 58 maddesi uyarınca mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine, mükerrir sanık hakkında 5275 Sayılı Yasanın 108 maddesi hükümleri gözetildiğinde denetim süresinin infaz safhasında koşullu salıverme kararını verecek mahkeme tarafından belirlenmesine, cezanın infazından sonra denetimli serbestlik uygulanmasına, Sanığın TCK nun 63. Maddesi uyarınca kısıtlılıkta geçirdiği sürelerin cezasından mahsubuna, Sanık hakkında hükmedilen cezanın miktarına, kaçma şüphesinin bulunmasına ve tutuklu kaldığı süreye göre sanığın tahliye taleplerinin reddi ile TUTUK HALİNİN DEVAMINA, sanığın tutuk halinin devamına dair kararımıza tefhimden itibaren yedi gün içinde mahkememize dilekçe sunulması sureti ile Sakarya Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi' ne itiraz hakkının olduğuna, Tutuk halinin devamına karar verilen sanık hakkında hüküm özeti yazılmasına, Adli emanetin 2023/1630 sırasında kayıtlı; 2 adet sürüntü tüpü ve 1 adet kan tüpünün Karamürsel Adli Emanetinin 2022/103

sırasında kayıtlı; 1 Adet Samsung marka, A320F model, [IMEI 2] IMEI numaralı cep telefonu ile telefona takılı [ICCID 1] iccid numaralı sim kart, Adet Nokia marka, 6300 model [IMEI 3] IMEI numaralı cep telefonu ile telefona takılı [ICCID 2] iccid numaralı sim kartın karar kesinleştiğinde sahibine iadesine, Aynı emanette kayıtlı 1 Adet Şüpheli [SANIK]'a ait dijital materyallerin imajlarının (CMK 134/4) bulunduğu CD, 1 Adet Şüpheli [SANIK]'a ait dijital materyallerin imajlarının (CMK 134/4) bulunduğu CD, 1 Adet Üzerinde "Karamürsel CBS 2022/660 Delil CD" ibareleri yazılı CD'nin dosyada delil olarak saklanmasına, Karamürsel Adil Emanetinin 2022/121 sırasında kayıtlı: 2 adet 9x19 mm çapında kovan (Bir adedi "MKE 17 9P ve diğer bir adedi "STR 18 9x19 mm" ibarelidir) 1 adet 9 mm çapında suç konusu deforme mermi çekirdeğinin dosyada delil olarak saklanmasına, Aynı emanette kayıtlı; [SANIK]'a ait olduğu belirtilen birer adet; sağ el, sol el ve yüz bölgesinden atış artığı transfer kiti ile alınan toplam 3 adet svap, [SANIK]'a ait mont üzerinden İstanbul Jandarma Kriminal Laboratuvar Amirliği tarafından atış artığı transfer kiti ile alınan bir adet svabın dosyada delil olarak saklanmasına, Aynı emanette kayıtlı; [SANIK]'a ait olduğu belirtilen bir adet siyah renkli montun karar kesinleştiğinde sahibine iadesine, Katılanlar kendilerini ilk derece mahkemesinde ve istinaf aşamasında vekaletnameli vekille temsil ettirdikleri anlaşılmakla 17.400 TL ve 10.200 TL vekalet ücretlerinin sanıktan tahsili ile katılanlara verilmesine, İlk derece mahkemesince yapılan (1.371,80) TL yargılama gideri ile istinaf aşamasında yapılan 3 adet E- Tebligat gideri 30.00 TL toplamı 1.401,80 TL'nin sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına, Dair, sanık ve müdafii ile katılanlar vekillerinin yüzüne karşı tefhimden itibaren 15(onbeş) gün içerisinde, dairemize verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt kâtibine beyanda bulunmak veyahut da başka bir ilk derece ceza mahkemesi veya Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesi aracılığıyla dilekçe gönderilmek suretiyle, sanık tutuklu veya hükümlü ise zabıt kâtibine veya bulunduğu ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunmak suretiyle veya bu hususta bir dilekçe vererek, Yargıtay ilgili Ceza Dairesi tarafından incelenmek üzere TEMYİZ yolu açık olmak üzere, oy birliğiyle verilen karar açıkca okunup usulünce anlatıldı. 27/09/2023 [BAŞKAN] [ÜYE 1] [ÜYE 2] [KATİP] Başkan [SİCİL NO] e-imzalıdır Üye [SİCİL NO] e-imzalıdır Üye [SİCİL NO] e-imzalıdır Katip [SİCİL NO] e-imzalıdır