Esas No : 2025/3959
Karar No : 2025/8595
Tebliğname No : 10 - 2025/67500

T. C.
Y A R G I T A Y
1 0 . C E Z A D A İ R E S İ

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A
Y A R G I T A Y İ L Â M I

T U T U K L U

Esas No	: 2025/3959
Karar No	: 2025/8595
Tebliğname No	: 10 - 2025/67500

İNCELENEN KARARIN	
MAHKEMESİ	: Konya Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesi
TARİHİ	: 25.04.2025
SAYISI	: 2025/2302 E., 2025/2143 K.
SANIK	: X1
SUÇ	: Uyuşturucu madde ticareti yapma
SUÇ TARİHİ	: 29.11.2024
HÜKÜM	: Hükmün düzeltilerek istinaf başvurusunun esastan reddi
TEMYİZ EDEN	: Sanık müdafii
TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ	: Temyiz isteminin esastan reddiyle hükmün onanması

Sanık hakkında kurulan hükmün, yapılan ön inceleme neticesinde temyiz edilebilir olduğu, temyiz edenin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, temyiz isteminin süresinde olduğu, temyiz dilekçesinde temyiz sebeplerine yer verildiği, temyiz isteminin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı tespit edilmiştir.

Sanık müdafiinin duruşmalı inceleme talebinin, 5271 sayılı CMK'nın 299/1. maddesi gereği takdîren reddine karar verilmekle, gereği düşünüldü:

Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.

Esas No : 2025/3959
Karar No : 2025/8595
Tebliğname No : 10 - 2025/67500

I. HUKUKİ SÜREÇ

A. Afyonkarahisar 2. Ağır Ceza Mahkemesince, sanığın uyuşturucu madde ticareti yapma suçundan mahkûmiyetine karar verilmiştir.

B. Konya Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesinin yukarıda belirtilen kararı ile sanık hakkında İlk Derece Mahkemesince kurulan hükümdeki hukuka aykırılık düzeltilerek, istinaf başvurusunun esastan reddine karar verilmiştir.

II. TEMYİZ SEBEPLERİ

Sanık müdafiinin temyiz sebepleri özetle;

1. Kararın usul ve yasaya aykırı olduğuna,

2. Arama kararının hukuka aykırı olduğuna,

3. Sanık hakkında etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanması gerektiğine,

4. Somut ve yeterli delil bulunmadığına,

İlişkindir.

III. GEREKÇE

Dosya kapsamına göre; sanıkta ele geçen ve kişisel kullanım sınırında olan suç konusu maddeyi kullandığına yönelik savunması karşısında; kullanma dışında bir amaç için bulundurduğuna ilişkin kuşku sınırlarını aşan yeterli ve kesin delil bulunmadığı anlaşıldığından, uyuşturucu madde kullandığı tıbben de tespit edilen sanığın eyleminin kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçunu oluşturduğu, soruşturma kapsamında alınan tahlil sonucu nedeniyle kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçundan dosyasının tefrik edilerek sanık hakkında kamu davasının açılmasının ertelenmesine karar verildiği gözetilmeden uyuşturucu madde ticareti yapma suçundan beraati yerine mahkûmiyetine karar verilmesi hukuka aykırı görülmüştür

IV. KARAR

Gerekçe bölümünde açıklanan nedenlerle sanık müdafiinin temyiz istemleri yerinde görüldüğünden Konya Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesinin, yukarıda belirtilen kararının 5271 sayılı CMK'nın 302/2. maddesi gereği, Tebliğname'ye aykırı olarak, oy birliğiyle **BOZULMASINA**,

Bozma nedenine göre, sanığın **TAHLİYESİNE,** başka bir suçtan hükümlü ya da tutuklu bulunmadığı takdirde salıverilmesinin sağlanması için ilgili Cumhuriyet Başsavcılığına yazı yazılmasına,

Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.

Esas No : 2025/3959
Karar No : 2025/8595
Tebliğname No : 10 - 2025/67500

Dava dosyasının, 5271 sayılı CMK'nın 304/2-b maddesi uyarınca Afyonkarahisar 2. Ağır Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilâmının bir örneğinin ise Konya Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına **TEVDİİNE**,

23.09.2025 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan V.	**Üye**	**Üye**	**Üye**	**Üye**
Mehmet Faik Ateş	Hayri Keskin	Talip Bakır	Deniz Gül	Mehmet Akif Ekinci

Karşılaştırıldı.
Yazı İşl. Müd. Y.
Mlk

Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.