T. C.
Y A R G I T A Y
8. C E Z A D A İ R E S İ
T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A
Y A R G I T A Y İ L Â M I
T U T U K L U

Esas No : 2026/3531
Karar No : 2026/7050
Tebliğname No : 10 - 2026/14614
(Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.)

İNCELENEN KARARIN
MAHKEMESİ
: Adana Bölge Adliye Mahkemesi 19. Ceza Dairesi
TARİHİ
: 23.12.2025
SAYISI
: 2025/3337 E., 2025/2559 K.
SANIK
: [SANIK]
SUÇ
: Uyuşturucu madde ticareti
SUÇ TARİHİ
: 17.01.2025
HÜKÜM
: İstinaf başvurusunun esastan reddi kararı
TEMYİZ EDEN
: Sanık müdafii
TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ
: Onama
Yapılan ön inceleme neticesinde; sanık hakkında kurulan hükmün temyiz edilebilir olduğu, temyiz edenin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, temyiz isteminin süresinde olduğu, temyiz dilekçesinde temyiz sebeplerine yer verildiği, temyiz isteminin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı tespit edilmiştir.
I. HUKUKÎ SÜREÇ
A. İlk Derece Mahkemesi Kararı
Tarsus 1. Ağır Ceza Mahkemesinin, 08.10.2025 tarihli ve [YEREL DOSYA NO] sayılı kararı ile sanık hakkında uyuşturucu madde ticareti suçundan 5237 sayılı Türk Ceza Kanun'un 188/3, 188/4-a, 62/1, 53. maddeleri uyarınca 12 yıl 6 ay hapis ve 125.000,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına ve hak yoksunluklarına karar verilmiştir.
B. Bölge Adliye Mahkemesi Kararı
Adana Bölge Adliye Mahkemesi 19. Ceza Dairesinin 23.12.2025 tarihli ve 2025/3337 Esas, 2025/2559

Karar sayılı kararı ile sanık hakkında İlk Derece Mahkemesince kurulan hükme yönelik sanık ve müdafinin istinaf başvurularının 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 280. maddesi uyarınca esastan reddine karar verilmiştir.

II. TEMYİZ

A. Temyiz Sebepleri

Sanık müdafinin temyiz istemleri; olayın sübutuna, suç vasfının hatalı tayin edildiğine, sanığın uyuşturucu madde kullanıcısı olduğuna, yeterli delil olmadığına ve beraat kararı verilmesi gerektiğine ilişkindir.

B. Değerlendirme ve Gerekçe

Dosya kapsamına göre, olay tarihinde kolluk ekiplerinin devriye görevini ifa ettikleri esnada durumundan şüphelenilerek durdurulan sanığa herhangi bir suç unsuru olup olmadığı sorulduğunda sanığın kendi rızasıyla sentetik kannabinoid maddesini teslim ettiği, akabinde yapılan telefon incelemede ise uyuşturucu madde satışına ilişkin yazışmaların olduğu bu suretle atılı suçu işlediği iddiasına ilişkin olarak;

İlk Derece Mahkemesinin ve Bölge Adliye Mahkemesinin, suçun vasfı ile sübutuna ilişkin takdirlerinde bir isabetsizlik bulunmadığı anlaşılmakla, sanık müdafinin temyiz sebepleri yerinde görülmemiş; hükümde açıklanan gerekçeler, tüm dava dosyası kapsamına göre usul ve kanuna uygun bulunarak, aşağıda belirtilen dışında hükümde hukuka aykırılık tespit edilmemiştir.

Sanık hakkında dosyadaki bilgi ve belgelere göre herhangi bir ihbar ve fiziki takip olmadığı, olay tarihinde kolluk ekiplerinin devriye görevini ifa ettikleri esnada durumundan şüphelenilerek durdurulan sanığa herhangi bir suç unsuru olup olmadığı sorulduğunda sanığın kendi rızasıyla sentetik kannabinoid maddesini teslim ettiği anlaşılmıştır.

Suça konu uyuşturucu maddelerin sanık hakkında yazılı arama emri veya arama kararı bulunmadığı aşamada ve ancak yazılı emir veya arama kararı ile elde edilebilecek durumda iken kendi rızası ile teslim etmesi karşısında; suçunun ortaya çıkmasına yardım ve hizmet ettiği kabul edilerek sanık hakkında 5237 sayılı Kanun'un 192/3. maddesi uyarınca etkin pişmanlık hükmünün uygulanması gerektiğinin gözetilmemesi, hukuka aykırı görülmüştür.

III. KARAR

Gerekçe bölümünde açıklanan nedenle sanık müdafiince öne sürülen temyiz istemleri yerinde görüldüğünden Adana Bölge Adliye Mahkemesi 19. Ceza Dairesinin 23.12.2025 tarih ve 2025/3337 Esas, 2025/2559 Karar sayılı kararının 5271 sayılı Kanun’un 302/2. ve 283. maddesi gereği, Tebliğname’ye aykırı olarak, oy birliğiyle BOZULMASINA,

Dava dosyasının, 5271 sayılı Kanun’un 304/2-a. maddesi uyarınca Tarsus 1. Ağır Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilâmının bir örneğinin ise Adana Bölge Adliye Mahkemesi 19. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE, 20.05.2026 tarihinde karar verildi.

Başkan V.

[BAŞKAN]

Karşılaştırıldı.

[Y. İŞLERİ MÜDÜRÜ]

Üye

[ÜYE 1]

Üye

[ÜYE 2]

Üye
[ÜYE 3]
Üye
[ÜYE 4]