EMSAL KARAR — maskelemiş nüsha (kişisel veriler kodlanmıştır)
Esas: 2023/765 · Karar: 2023/765

T.C. GAZİANTEP BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 5. CEZA DAİRESİ Dosya-Karar No: 2023/765 Esas - 2026/1603
Bu belge 5070 sayılı yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.
T.C.

GAZİANTEP
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ
5. CEZA DAİRESİ
Esas No
: 2023/765
Karar No
: 2026/1603
TÜRK MİLLETİ ADINA
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ KARARI
BAŞKAN
: [BAŞKAN 1]
33201
ÜYE : [ÜYE 1] 211811
ÜYE : [ÜYE 2] 212214
KATİP
: [KATİP 1]
223239
İNCELENEN KARARLA
İLGİLİ BİLGİLER
:
Mahkeme
: Gaziantep 5. Ağır Ceza Mahkemesi
Karar Tarihi - Numarası
: 24/01/2023 - 2021/135 Esas - 2023/66 Karar
Sanıklar
: 1-Rıza Türk
: 2-[KİŞI 1]
Suç
: Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde Ticareti Yapma veya Sağlama
Suç Tarihi
: 10/01/2021
Hüküm

: Mahkûmiyet
İstinaf başvurusunda bulunan
: Sanıklar müdafileri
Yerel Mahkemece verilen hükme karşı istinaf [KİŞI 3]na başvurulmakla, başvurunun süresi ve kararın niteliği ile suç tarihine göre dosya görüşüldü.
[KİŞI 2]:
Adli Emanetin 2021/3725 sırasında kayıtlı materyallerin TCK'nın 54/1 maddesi gereğince müsaderesine karar verilmesi gerekirken imhasına karar verilmiş ise de; ilk derece mahkemesince bu yönde her zaman karar verilmesi mümkün görülmüş ve eleştiri yapmakla yetinilmiştir.
Sanığa verilen adli para cezalarının TCK'nın 52/4. maddesi gereğince taksitlendirilmesine karar verildikten sonra kararda "ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrileceği" hususunun belirtilmemesi TCK'nın 52. maddesinin 4. fıkrasının son cümlesine aykırı ise de; bu hususun infaz aşamasında değerlendirilmesi mümkün görülmüş ve eleştiri konusu yapılmıştır.
Yargılama sürecindeki işlemlerin kanuna uygun olarak yapıldığı, aşamalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların toplanan tüm delillerle birlikte gerekçeli kararda gösterilip tartışıldığı, eylemin sanık tarafından gerçekleştirildiğinin saptandığı, vicdanî kanının dosya içindeki belge ve bilgilerle uyumlu olarak kesin verilere dayandırıldığı, eyleme uyan suç tipi ile eleştiri dışında yaptırımların doğru biçimde belirlendiği
anlaşıldığından;
sanıklar

müdafilerinin
yerinde
görülmeyen,
İSTİNAF
BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE,
5271 sayılı CMK'nın 291/1 maddesi gereğince gerekçeli kararın tebliği tarihinden itibaren iki hafta içinde 5271 sayılı CMK'nın 294/1 maddesi gereğince hükmün hukuki yönüne ilişkin temyiz sebepleri belirtilerek dairemize verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt kâtibine beyanda bulunmak veyahut da bir başka İlk Derece Ceza Mahkemesi veya Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesi aracılığıyla dilekçe gönderilmek, tutuklu veya hükümlü olarak Ceza İnfaz Kurumu veya tutukevinde bulunulması halinde zabıt katibine veya Ceza İnfaz Kurumu veya Tutukevi müdürüne beyanda bulunmak veya bu hususta bir dilekçe vermek suretiyle, Cumhuriyet Savcısı yönünden sunulacak temyiz dilekçesinde, temyiz isteğinin sanığın yararına veya aleyhine olduğu hususu açıkça belirtilmek suretiyle (Temyiz edilmediği takdirde kararın kesinleşeceği ihtarı ile) CMK'nın 286. maddesi uyarınca Yargıtay ilgili Ceza Dairesine TEMYİZ [KİŞI 3] olmak üzere; 09/06/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.
Başkan 33201

Üye 211811

Üye 212214

Katip 223239

Bu belge 5070 sayılı yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.