T.C.
İZMİR
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ
13. CEZA DAİRESİ
TÜRK MİLLETİ ADINA
İSTİNAF KARARI
Esas No
: 2023/4131
Karar No
: 2024/3499
İNCELENEN KARARIN;
MAHKEMESİ
: İzmir 16 Ağır Ceza Mahkemesi
TARİHİ VE NUMARASI
: 16/01/2023 tarih ve 2022/316 Esas 2023/23 Karar
MÜŞTEKİ
: [MÜŞTEKİ 1]
KATILAN(Yasal Mirascı)
: [KATILAN 1]
SANIK
: [SANIK 1]
MÜDAFİİ
: Av. [AV. 1]
: [SANIK 2]
SUÇ
: Kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta, kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurumlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık
SUÇ TARİHİ
: 15/04/2020
SUÇ YERİ
: İZMİR
HÜKÜM
: Sanıklar hakkında atılı suçtan ayrı ayrı 6 yıl hapis ve 6.000,00 TL adli para cezası
BAŞVURU YAPAN : Sanık [SANIK 1] ve müdafiisi, sanık [SANIK 2]
Dosya incelendi:
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:
Yerel Mahkemece verilen hükme karşı istinaf yoluna başvurulmakla, CMK.nın 279.maddesi uyarınca dosya üzerinden yapılan ön inceleme sonucunda; CMK.nın 280.maddesi gereğince Dairemizin görev ve yetkisi, başvuranın hakkı, başvuru süresi, yasa yolunun açıklığı ve kapsamına göre, sanık [SANIK 1] ve müdafiisi, sanık [SANIK 2]'in istinaf başvurularının kabul edilebilir olduğuna karar verildikten sonra, 5235 sayılı Adlî Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 4.bölümünün ortak hükümler başlıklı 46.maddesine uygun olarak gereği düşünüldü:
Yapılan yargılama, duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belge ve deliller, mahkemede oluşan kanaat ve takdire ilişkin gerekçe, istinaf dilekçesi kapsamı ve incelenen dosya içeriğine göre;
Yargılama sürecindeki işlemlerin kanuna uygun olarak yapıldığı iddia ve savunmalarda dile getirilen ve re'sen dikkate alınan esasa müessir tüm delillerin hukuka uygun yöntemlerle toplandığı, iddia ve savunma ile birlikte toplanan delillerin gerekçeli kararda tartışıldığı,

vicdani kanının dosyadaki bilgi ve belgelere uyumlu olarak kesin verilere dayandırıldığı ve eylemin sanıklar tarafından gerçekleştirildiğinin saptandığı, eylemlere uyan hukuki nitelendirmenin kanuna ve hakkaniyete uygun olarak belirlendiğinin anlaşıldığı,

Ancak, İlk Derece Mahkemesince kabul edilen olay ve olgularda, "TCK'nun 158/1-L 1. cümlesi ile adli para cezasının üst sınırının 5000 gün olarak öngörüldüğü, 5237 sayılı TCK'nun 158/1-son maddesi gereğince (e), (f), (j), (k) ve (l) bentlerinde belirtilen nitelikli hallerde suçtan elde edilen haksız menfaati belli ise adli para cezasının suçtan elde edilen menfaatin iki katından az olamayacağı, TCK'nun 158/1 son-1.cümlesi ile öngörülen 5000 gün yasal üst sınırın, ancak suçtan elde edilen menfaatin iki katının bu miktarın üzerinde olması halinde aşılabileceği, somut olayda; elde edilen haksız menfaat tutarına göre zararın 55.071,19 TL olmakla, suçtan elde edilen menfaatin iki katı göz önüne alındığında gün adli para cezası miktarının 5509 gün olarak belirlenmesi gerektiği, 5000 günün üzerinde olan bu miktarın adli para cezasının üst sınırı olduğu gözetilmeksizin teşdit uygulanmak suretiyle 6.000 gün olarak belirlenmesi suretiyle fazla ceza tayin edilmesi" nedeniyle hukuka aykırılık bulunmuş,, CMK'nun 280/1-a maddesi uyarınca bu aykırılığın yeniden duruşma yapılmaksızın dairemizce düzeltilebilir nitelikte olduğu anlaşılmakla;

Hükmün A-1 ve B-1 fıkralarında yer alan "6.000 GÜN" ibarelerinin hüküm fıkrasından ÇIKARTILARAK yerine "5.509 GÜN" ibarelerinin EKLENMESİNE,

Hükmün A-3 ve B-3 fıkralarından yer alan "120.000 TL" ibarelerinin hüküm fıkrasından ÇIKARTILARAK yerine "110.180,00 TL" ibarelerinin EKLENMESİNE,

Sanık [SANIK 2], sanık [SANIK 1] ve müdafiisinin istinaf taleplerinin CMK'nun 280/1-a maddesi gereğince hükmün DÜZELTİLEREK İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE,

Dosyanın hükmü veren ilk derece mahkemesine gönderilmesine,

Dair; kararın tebliğ tarihinden itibaren iki (2) hafta içerisinde hükmü veren mahkemeye veya bulunduğu yer mahkemesine ya da dairemize bir dilekçe verilmesi veya tutanağa geçirilip hakime onaylattırılmak suretiyle zabıt katibine yapılacak bir beyan ile tutuklu bulunan sanıklar yönünden zabıt katibine veya tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumu ve tutuk evi müdürüne beyanda bulunmak suretiyle Yargıtay ilgili Ceza Dairesi nezdinde TEMYİZ YOLU AÇIK olmak üzere 16/07/2024 tarihinde oy birliği ile karar verildi.

Başkan Üye Üye Katip

e-imza e-imza e-imza e-imza