T.C.
İZMİR
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ
(TUTUKLU İŞ)
13. CEZA DAİRESİ
TÜRK MİLLETİ ADINA
İSTİNAF KARARI
Esas No
: 2026/1141 Esas
Karar No
: 2026/1279
İNCELENEN KARARIN;
MAHKEMESİ
: Akhisar 1. Ağır Ceza Mahkemesi
TARİHİ
: 02/02/2026
NUMARASI
: 2025/713 (E) ve 2026/67 (K)
KATILAN
: [KATILAN 1]
VEKİLİ
: Av. [AV. 1]
SANIK
: [SANIK 1] (Manisa E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda atılı suçtan hükmen tutuklu olarak bulunur. )
MÜDAFİİLERİ
: Av. [AV. 1]
Av. [AV. 2]
TUTUKLAMA TARİHİ
:27/10/2025 (Akhisar Sulh Ceza Hakimliğinin 2025/474 sorgu sayılı kararı ile) - Hükmen tutuklu
SUÇ
: Bilişim Sistemleri Banka veya Kredi Kurumlarının Araç Olarak Kullanılması Suretiyle Dolandırıcılık (TCK 158/1.f)
SUÇ TARİHİ
: 25/07/2025
SUÇ YERİ
: MANİSA/AKHİSAR
HÜKÜM
:Mahkumiyet, Sanık hakkında 8 Yıl Hapis Cezası ve 3.300.000,00 TL APC
İSTİNAF EDEN
:Sanık müdafii
Dosya incelendi;
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:
Yerel Mahkemece verilen hükme karşı istinaf yoluna başvurulmakla, CMK.nun 279.maddesi uyarınca dosya üzerinden yapılan ön inceleme sonucunda; CMK.nun 280.maddesi gereğince Dairemizin görev ve yetkisi, başvuranın hakkı, başvuru süresi, yasa yolunun açıklığı ve kapsamına göre, sanık müdafiinin istinaf başvurusunun kabul edilebilir olduğuna karar verildikten sonra, 5235 sayılı Adlî Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye

Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 4.bölümünün ortak hükümler başlıklı 46.maddesine uygun olarak gereği düşünüldü:
Yapılan yargılama, duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belge ve deliller, mahkemede oluşan kanaat ve takdire ilişkin gerekçe, istinaf dilekçesi kapsamı ve incelenen dosya içeriğine göre;
Mahkemesince sanık hakkında nitelikli dolandırıcılık suçundan eylemine uyan TCK'nun 158/1-f,son maddesi gereğince hapis cezası yönünden alt sınırdan uzaklaşılarak karar verildiği, ancak adli para cezasının "TCK'nun 158/1-son cümlesi uyarınca ilgili bentler kapsamında adli para cezasının miktarı suçtan elde edilen menfaatin iki katından az olamayacağı ancak TCK'nun 158. maddesinde suçun temel şeklinde adli para cezasının üst sınırının 5000 gün olarak belirlendiği" şeklindeki gerekçe ile suça konu menfaat miktarı (1.650.000 TL) dikkate alınarak (menfaat x2/100= gün sayısı) 33000 tam gün karşılığı adli para cezası ile cezalandırılması yönünde alt sınırdan belirlenmek suretiyle eksik ceza tayini yasaya aykırı görülmekle birlikte sanık aleyhine istinaf olmadığı ve sanığın aleyhine hüküm kurulamayacağından, bu husus eleştiri sebebi sayılmakla yetinilmiştir.
Bu eleştiri dışında yargılama sürecindeki işlemlerin kanuna uygun olarak yapıldığı iddia ve savunmalarda dile getirilen ve re'sen dikkate alınan esasa müessir tüm delillerin hukuka uygun yöntemlerle toplandığı, iddia ve savunma ile birlikte toplanan delillerin gerekçeli kararda tartışıldığı, vicdani kanının dosyadaki bilgi ve belgelere uyumlu olarak kesin verilere dayandırıldığı ve "Nitelikli Dolandırıcılık" eylemin sanık tarafından gerçekleştirildiğinin saptandığı, eyleme uyan hukuki nitelendirmenin ve bu doğrultuda yaptırımların kanuna ve hakkaniyete uygun olarak belirlendiği anlaşıldığından,
Sanık müdafiinin istinaf gerekçeleri yerinde görülmediğinden CMK.nun 280/1-a maddesi uyarınca, İSTİNAF BAŞVURUSUNUN ESASTAN REDDİNE,
Sanığa verilen cezanın nevi ve miktarı ile tutuklukta geçirdiği süre dikkate alındığında, kaçma ve saklanma ihtimalinin mevcut olması nedeniyle adli kontrol hükümlerinin yetersiz kalacağı dikkate alınarak, sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,
Kararın sanık ve müdafii ile katılan vekiline tebliğe çıkarılmasına,
Tutuklululuk halinin devamına ilişkin karar yönünden; CMK'nın 101. maddesi uyarınca iki hafta içerisinde dairemiz, ilk derece mahkemesi yahut tarafların bulunduğu yer mahkeme kalemine verilecek bir dilekçe ile veya zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle düzenletilecek tutanağın hakime onaylatılması suretiyle, tutuklu bulunan sanık, zabıt kâtibine veya tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunmak suretiyle veya bu hususta bir dilekçe vererek, İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 14. Ceza Dairesi nezdinde İTİRAZ edilebileceğine,
CMK'nın 107. maddesi uyarınca tutukluluk halinin devamına ilişkin kararın sanığın yakınlarına bildirilmesine,
Dair: kararın tebliğ tarihinden itibaren İKİ HAFTA içinde dairemize verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt katibine bulunulacak beyanla veyahut bir başka Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesi veya İlk Derece Ceza Mahkemesi aracılığıyla gönderilecek dilekçeyle, yahut bu suçtan tutuklu ya da başka suçtan tutuklu/hükümlü olarak ceza infaz kurumunda bulunması halinde ise tutuklu/hükümlü bulunduğu ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak veya bu hususta bir dilekçe vermek suretiyle, temyiz nedenlerinin gösterilmemesi halinde CMK'nun 294/1. maddesi uyarınca sebep yokluğundan temyiz isteminin reddedileceği uyarısı ile, CMK'nun 286/1 ve 291/1. maddeleri gereğince Yargıtay ilgili Ceza Dairesine TEMYİZ yolu açık olmak üzere, 27/03/2026 tarihinde oy birliği ile karar verildi.
Başkan

Üye

Üye

Katip