Maskeleme notu: Bu belge, kararın yayına eklenen maskelenmiş nüshasıdır. Kişisel veriler (ad-soyad, TCKN, adres, doğum bilgisi, imza ve sicil bilgileri) kısaltılmıştır; mahkeme, dosya numaraları ve tarihler karar metninde yer aldığı biçimiyle korunmuştur. Metin genel bilgilendirme amacı taşır; dosyaya özgü hukuki görüş yerine geçmez.

Yargıtay 11. Ceza Dairesi, 2021/18984 E., 2025/7841 K. (25.06.2025) (Maskelemiş Nüsha)

AS Hukuk & Danışmanlık | ashukuk.net eki

Esas No : 2021/18984
Karar No : 2025/7841
Tebliğname No : 15 - 2015/260922
Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.
T. C.
Y A R G I T A Y
1 1 . C E Z A D A İ R E S İ
T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A
Y A R G I T A Y İ L Â M I
Esas No : 2021/18984
Karar No : 2025/7841
Tebliğname No : 15 - 2015/260922
İNCELENEN KARARIN
MAHKEMESİ : İstanbul 18. Ağır Ceza Mahkemesi
TARİHİ : 04.05.2015
SAYISI : 2012/273 E., 2015/140 K.
KATILAN : K.1
SANIKLAR : S.1, S.2, S.3
SUÇ : Kamu kurum ve kuruluşlarının araç olarak kullanılması suretiyle dolandırıcılık
SUÇ TARİHİ : 22.12.2010
HÜKÜMLER : Mahkûmiyet
TEMYİZ EDENLER : Sanık S.1 müdafii ve sanıklar S.2 ile S.3
TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Onama

Yapılan ön inceleme neticesinde; sanıklar hakkında kurulan hükümlerin temyiz edilebilir olduğu, temyiz edenlerin hükümleri temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, başka suçtan cezaevinde bulunan sanık S.1'e gerekçeli karar tebliğ edilmesine rağmen, 5271 sayılı CMK'nin 35/3 maddesi gereğince "İlgili taraf serbest olmayan bir kişi veya tutuklu ise tebliğ edilen karar kendisine okunup anlatılır" şeklindeki düzenleme uyarınca tebliğ tarihinde cezaevinde bulunan sanığa "okunup anlatılmak suretiyle" tebliğ edilmediğinden usulsüz olup 26.05.2015 tarihli temyiz isteminin öğrenme üzerine ve süresinde olduğu, yine sanık S.2'nin da bildirdiği son adres yerine farklı bir adrese gerekçeli kararın tebliğ edilmesinin usulsüz olup 26.05.2015 tarihli temyiz isteminin süresinde olduğu, sanık S.3'ün da temyizinin süresinde, temyiz istemlerinin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı tespit edilmekle, gereği düşünüldü:

Başka suçtan Bakırköy/Metris 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu olarak bulunan ve duruşmadan vareste tutulma talebi bulunmayan sanık S.1'in, hükmün tefhim olunduğu duruşmaya bizzat veya SEGBİS yoluyla katılımı sağlanmadan, iştirak halinde olduğu değerlendirilen sanıklar hakkında mahkûmiyet hükümleri kurulması suretiyle 5271 sayılı Kanun'un 193. ve 196. maddelerine aykırı davranılarak savunma hakkının kısıtlanması,

Yasaya aykırı, sanık S.1 müdafii ve sanıklar S.2 ile S.3'ün temyiz nedenleri bu itibarla yerinde görüldüğünden, 5320 sayılı Kanun'un 8 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca uygulanması gereken 1412 sayılı Kanun'un 321 inci maddesi uyarınca, diğer yönleri incelenmeyen hükümlerin Tebliğnameye aykırı olarak oy birliğiyle BOZULMASINA,

Dava dosyasının, Mahkemesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE, 25.06.2025 tarihinde karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

(e-imzalı)

Kararına Uygundur.

Yz.İşl.Md.